

Alumno: _____ DNI: _____

Fundamentos Lógicos de la Programación

Ingeniería Técnica de Gestión (grupo B) Convoc. ordinaria de septiembre (13/09/05)

1. Utilizar el método de Davis y Putnam para decidir si la afirmación:

$$\models (((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\neg\chi \rightarrow \neg\theta)) \rightarrow \chi) \rightarrow \tau \rightarrow ((\tau \rightarrow \varphi) \rightarrow (\theta \rightarrow \varphi))$$

es cierta o no.

2. Dada la fórmula $\forall x \neg p(x, f(x))$, decir si son o no modelos suyos las siguientes estructuras:

a) \mathbf{A}_1 dada por:

- $A_1 = \{0, 1, 2, 3\}$
- $p^{\mathbf{A}_1} = \{(0, 0), (0, 2), (1, 3), (2, 2), (3, 3)\}$
- $f^{\mathbf{A}_1}(m) = (m + 1) \text{ mód } 4$

b) \mathbf{A}_2 dada por:

- $A_2 = \mathbb{Z}$
- $p^{\mathbf{A}_2} = |$ (es decir, $(m, n) \in p^{\mathbf{A}_2}$ sii $m|n$)
- $f^{\mathbf{A}_2}(m) = m + 1$

3. Decir razonadamente si son unificables o no las siguientes parejas de fórmulas y, caso de serlo, dar un unificador de máxima generalidad:

a) $r(f(a, y), g(x), z)$ y $r(f(y, u), z, a)$

b) $r(f(h(z), u), g(h(a)), z)$ y $r(f(u, y), g(y), a)$

4. Encontrar una fórmula en forma normal prenexa que sea lógicamente equivalente a la fórmula:

$$\forall z (\exists y (\forall x (r(a, x) \wedge \forall y (r(y, a) \wedge q(y))) \rightarrow (r(z, a) \vee \exists z q(z))))$$

5. Demostrar haciendo uso de la técnica de resolución input que la sentencia:

$$\exists x (m(x) \wedge \neg r(x))$$

es consecuencia (semántica) de las hipótesis:

a) $\forall y (\neg q(y) \rightarrow \exists x p(x, y))$,

b) $\forall x (\exists y (\neg q(y) \wedge p(x, y)) \rightarrow m(x))$,

c) $\forall x ((m(x) \wedge r(x)) \rightarrow \neg \exists y (\neg q(y) \wedge p(x, y)))$,

d) $\exists x \neg q(x)$.