

**MEMORIA DEL PROYECTO DE  
INNOVACIÓN EN TUTORÍAS  
PARA TERCER CURSO DE LA  
TITULACIÓN DE MAESTRO  
(PIT043)**

**<http://www.ugr.es/~ptutoriasmelilla/>**

**Dra. Lucía Herrera Torres  
Facultad de Educación y Humanidades de Melilla  
(Universidad de Granada)**

**[luciaht@ugr.es](mailto:luciaht@ugr.es)**

# ÍNDICE

## Página

<b>1. LA ACCIÓN TUTORIAL EN EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR.....</b>	<b>4</b>
<b>1.1. El Espacio Europeo de Educación Superior .....</b>	<b>4</b>
<b>1.2. El Profesorado Universitario en el EEES.....</b>	<b>8</b>
<b>1.3. La orientación y la tutoría universitarias.....</b>	<b>17</b>
<b>1.4. Justificación de un Proyecto de Innovación en Tutorías (PIT) en la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla .....</b>	<b>19</b>
<b>2. PROYECTO DE INNOVACIÓN EN TUTORÍAS PARA TERCER CURSO DE LA TITULACIÓN DE MAESTRO (PIT043).....</b>	<b>22</b>
<b>2.1. Objetivos Generales y Específicos.....</b>	<b>22</b>
<b>2.2. Profesorado implicado.....</b>	<b>23</b>
<b>2.3. Destinatarios.....</b>	<b>25</b>
<b>2.4. Actividades y temporalización.....</b>	<b>25</b>
<b>2.5. Evaluación del PIT043.....</b>	<b>30</b>
<b>2.5.1. Evaluación de los Alumnos.....</b>	<b>30</b>
<b>2.5.2. Evaluación de los Profesores.....</b>	<b>34</b>
<b>3. CONCLUSIÓN FINAL.....</b>	<b>36</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>37</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>44</b>
<b>Anexo 1. Acta del 24/09/07.....</b>	<b>45</b>
<b>Anexo 2. Ficha del Alumno.....</b>	<b>49</b>
<b>Anexo 3. Ficha del Tutor.....</b>	<b>52</b>
<b>Anexo 4. Ficha primera reunión grupal.....</b>	<b>56</b>
<b>Anexo 5. Ficha del Tutor para la primera reunión individual.....</b>	<b>59</b>
<b>Anexo 6. Acta del 11/01/08.....</b>	<b>63</b>
<b>Anexo 7. Acta del 16/01/08.....</b>	<b>67</b>
<b>Anexo 8. Díptico de las Jornadas sobre Salidas Profesionales del</b>	

<b>Maestro.....</b>	<b>71</b>
<b>Anexo 9. Cuestionario de conocimiento sobre la estructura y funcionamiento de la Universidad.....</b>	<b>74</b>
<b>Anexo 10. Cuestionario de conocimiento y uso de informática.....</b>	<b>80</b>
<b>Anexo 11. Cuestionario de Técnicas de Estudio.....</b>	<b>85</b>
<b>Anexo 12. Ficha del Tutor para la segunda reunión individual.....</b>	<b>90</b>
<b>Anexo 13. Cuestionario Final para el Alumno.....</b>	<b>96</b>
<b>Anexo 14. Ficha-Informe Final del Tutor.....</b>	<b>99</b>
<b>Anexo 15. Acta del 12/06/08.....</b>	<b>103</b>

# 1. LA ACCIÓN TUTORIAL EN EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

## 1.1. El Espacio Europeo de Educación Superior

Desde la primera reunión de ministros de educación en La Sorbona en 1998, se han sucedido una serie de reuniones y conferencias, como la de Bolonia en 1999, Praga en 2001, Berlín en 2003, Bergen en 2005 y Londres en 2007, en las que el número de países integrantes ha sido cada vez mayor pretendiendo una Convergencia Europea en el ámbito universitario y creando el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Incluso se han extendido estas pretensiones a otros países no europeos creando un espacio común de Educación Superior, América Latina y el Caribe-Unión Europea, denominado ALCUE.

Entre las finalidades de los acuerdos adoptados a lo largo de dichas reuniones, se encuentran las siguientes (Herrera, 2005; Rodríguez, 2007):

- a) Centrar la atención en el modo de aprender por parte del alumno.
- b) Revisar y reformar la práctica docente del profesorado universitario.
- c) La homologación y equiparación de títulos en los diferentes países europeos.

La reforma que actualmente se plantea en el ámbito universitario, como consecuencia del Espacio Europeo de Educación Superior, implica, por una parte, un profundo cambio de tipo estructural y, por otra, un nuevo enfoque de la docencia (González & Wagenaar, 2003). Desde el punto de vista organizativo, representa un complejo proceso en el que se trata de adecuar las universidades a determinados rasgos formales comunes a todas las instituciones de educación superior. Pero, además, estos cambios van a incidir en la relación enseñanza-aprendizaje, con la que se encuentran estrechamente vinculadas la función docente y la acción tutorial.

Existen dos elementos centrales en este proceso de reforma de la Educación Superior: el concepto de competencia y el de sistema de transferencia de créditos europeo (ECTS).

El término *competencia* se extrae del proyecto Sócrates-Erasmus *Tuning Educational Structures in Europe* y se defiende como el que mejor puede representar

los nuevos objetivos de la educación europea (González & Wagenaar, 2003). De este modo, la educación superior se centra en la adquisición de competencias por parte del alumnado. El papel del profesor debe ser el de ayudar y guiar al estudiante en el proceso de adquisición de competencias. El concepto de competencia enfatiza los resultados del aprendizaje, lo que el alumno es capaz de hacer al término del proceso educativo así como los procedimientos que le permitirán continuar aprendiendo de forma autónoma a lo largo de su vida. En el Proyecto *Tuning Educational Structures in Europe* se elabora un listado de treinta competencias que pueden clasificarse en tres grandes categorías (González & Wagenaar, 2003; Vila, Auzmendi & Bezanilla, 2002):

- Competencias Instrumentales, que serían la combinación de habilidades manuales y capacidades cognitivas que posibilitan la competencia profesional.
- Competencias Interpersonales, que posibilitan la expresión adecuada de los sentimientos propios y aceptación de los ajenos favoreciendo, así como la aceptación mutua.
- Competencias Sistémicas, las cuales combinan la imaginación, sensibilidad y habilidad que permite determinar cómo se relaciona y conjugan las partes de un todo.

El segundo elementos de cambio real es el **crédito europeo (ECTS)**. Uno de los criterios de homologación de titulaciones se basa en asegurar que el esfuerzo que el estudiante hace en los respectivos países debe ser homogéneo, detectándose que no era así en las universidades de distintos países. La experimentación se centra en la unificación de esos esfuerzos abandonando el crédito español como medida de cada materia para adaptarla al sistema ECTS. Una de las principales diferencias es que el crédito español o LRU (Ley Orgánica 11/1983, de Reforma Universitaria) medía sólo las horas presenciales de clase, alrededor de 10 horas por crédito, lo cual suponía el trabajo por parte del profesor, mientras que el sistema de créditos europeos (ECTS) se basa en el trabajo del alumnado, siendo un crédito ECTS (según el Real Decreto 1125/2003), equivalente a unas 25 horas, integrando tanto las horas de clases presenciales (teóricas y prácticas) como las horas no presenciales de trabajo del alumno.

Atendiendo a los aspectos anteriormente descritos, son múltiples los estudios que ponen el énfasis en el aprendizaje autónomo del alumno, la importancia de la tutoría así como la formación en competencias dentro del Proceso de Convergencia Europea (Ramsden, 2003; Reichert & Tauch, 2005; Tomusk, 2006), de modo que el alumno aprenda de forma significativa (Fry, Ketteridge & Marshall, 2003; Lizzio, Wilson & Simons, 2002) y se conciba el proceso de aprendizaje como un proceso que tiene lugar a lo largo de toda la vida (Aspin, Champman, Hutton, & Sawano, 2001; Knapper & Cropley, 2000). En función de ello, es indiscutible la necesidad de poner en práctica una diversidad de métodos y estrategias didácticas como la reflexión y el cuestionamiento (Justice, Rice, Warry, Inglis, Millar & Sammon, 2006), el aprendizaje basado en la resolución de problemas (Savin-Baden, 2000), la enseñanza virtual (Cotton & Gresty, 2006), además de atender a los estilos y espacios de aprendizaje defendiendo un aprendizaje de tipo experiencial (Kolb & Kolb, 2006). Para que sea efectivo el empleo de dicha diversidad metodológica, es necesario que se implementen distintos tipos de agrupamiento del alumnado u organización de los grupos de aprendizaje, de modo que sean flexibles y diversos (de Miguel, 2006; Exley & Dennick, 2004; O'Neill, Moore & McMullin, 2005).

Así, la pieza clave en la innovación docente universitaria implica desplazar su punto de gravedad, pasando del énfasis en la enseñanza a dar prioridad al aprendizaje de competencias básicas y profesionales o específicas (Moreno, Bajo, Moya, Maldonado & Tudela, 2007). La principal función del profesor universitario es posibilitar, facilitar y guiar al alumno para que pueda acceder intelectualmente a los contenidos y prácticas profesionales de una determinada disciplina (Herrera, 2007). En este sentido, una docencia de calidad implica necesariamente una redefinición del trabajo del profesor, de su formación y desarrollo profesional, un cambio en su tradicional rol de transmisor de conocimientos al nuevo rol de profesional que crea y organiza ambientes de aprendizaje complejos, implicando a los alumnos en su propio proceso de aprendizaje a través de las estrategias y actividades adecuadas (Herrera et al., 2006). En la siguiente tabla se muestra un resumen de los principales cambios en la docencia planteados por Zabalza (2004).

<b>DOCENCIA</b>	Centrada en el estudiante. Capacitarlo para el aprendizaje autónomo y dotarlo de herramientas para el estudio.
<b>PAPEL DEL PROFESOR</b>	Cambia: De transmitir conocimientos a <u>gestionar proceso aprendizaje</u> alumnos.
<b>ORGANIZACIÓN DE LA FORMACIÓN</b>	Orientada formación en competencias (básicas y profesionales)
<b>ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>	Perspectiva curricular trabajo profesor que refuerce la continuidad y la coordinación
<b>PAPEL FORMATIVO DE LAS UNIVERSIDADES</b>	Formación a lo largo de la vida ( <i>Long Life Learning</i> ). Universidad inicio proceso formativo, momento propedéutico que prepara para siguientes fases de aprendizaje y desarrollo profesional.
<b>MATERIALES DIDÁCTICOS</b>	Se convierten en recursos capaces de generar conocimiento de alto nivel y fomentar aprendizaje autónomo. TICs

**Tabla 1.** Cambios en la docencia universitaria (Zabalza, 2002).

Tal y como se ha descrito, los cambios que están aconteciendo en las instituciones universitarias, consecuencia del Proceso de Convergencia derivado de la Conferencia de Bolonia, son necesarios y positivos para la mejora de calidad de la educación universitaria y, sobre todo, para el aprendizaje del alumnado. Sin embargo, dichos cambios han de concebirse dentro de un proceso a medio y largo plazo en el que es importante tener perfectamente delimitados los objetivos y pasos a seguir, atendiendo a unos criterios claros, coherentes y flexibles en los que se tenga en cuenta el *feedback* que aporten todos los implicados, esto es, responsables estatales de educación, equipos rectorales y decanales, y, especialmente, alumnado y profesorado, puesto que estos dos últimos agentes son los que actualmente muestran un mayor nivel de preocupación en torno a este asunto. Pero, además, hay que poner de manifiesto que todo cambio, en este caso en la Educación Superior, implica no sólo nuevos paradigmas conceptuales o filosóficos, sino también una adecuada planificación y programación de la inversión económica en infraestructura, recursos materiales y personal docente, entre otras necesidades. De lo contrario, todo este empeño sin precedentes podría quedar sólo en una declaración política de buenas intenciones, desaprovechando la oportunidad histórica de colaboración educativa y humana que brinda este amplio escenario europeo de cooperación transnacional (Herrera, Lorenzo & Rodríguez, 2008).

## 1.2. El Profesorado Universitario en el EEES

Seguendo a Menges & Austin (2001), la situación universitaria actual se caracteriza por los siguientes elementos:

- 1.- La Educación Superior se diferencia de los otros niveles educativos: posee propósitos diferentes.
- 2.- Una de esas diferencias tiene que ver con la formación y perfeccionamiento de su profesorado.
- 3.- Por lo general, el profesorado está más orientado a la disciplina que a la propia profesión docente.
- 4.- El profesorado suele haberse formado no como profesores sino como especialistas en la disciplina.
- 5.- El profesorado universitario ha de desempeñar roles y asumir responsabilidades que no se exigen a los docentes de otros niveles.
- 6.- La Educación Superior acoge aprendices muy diferentes: en edad, experiencia y capacidades.

Por lo tanto, para garantizar la calidad de la enseñanza universitaria se necesita un profesor (Palomero, 2003 a):

- ✓ reflexivo y crítico;
- ✓ motivado, responsable y profesionalmente satisfecho;
- ✓ comprometido con su triple misión educadora, docente e investigadora;
- ✓ capacitado para crear un buen clima de trabajo;
- ✓ dotado para la comunicación personal y para la gestión de recursos y grupos;
- ✓ potenciador, mediador, facilitador y guía de aprendizajes significativos;
- ✓ conocedor de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación;
- ✓ con suficientes conocimientos sobre los procesos educativos generales propios de los niveles o áreas correspondientes a su particular dedicación.

Según Zabalza (2002), son tres las dimensiones que configuran la figura del profesorado Universitario:

1. Dimensión profesional. Integra los componentes claves que definen esta profesión:
  - Cuáles son sus exigencias (qué se espera que haga).
  - Cómo y en torno a qué parámetros construye su identidad profesional.



- Cuáles son los principales dilemas que caracterizan el ejercicio profesional en este ámbito.
- Cuáles son las necesidades de formación inicial y permanente, etc.

2. Dimensión personal. Se trata de aspectos de gran importancia en el mundo docente tales como:

- Tipo de implicación y compromiso personal propio de la profesión.
- Ciclos de vida de los docentes y condicionantes de tipo personal que les afectan (sexo, edad, condición social, etc.)
- Problemas de tipo personal que suelen ir asociados al ejercicio profesional (*burn out*, *stress*, desmotivación, etc.)
- Fuentes de satisfacción e insatisfacción en el trabajo.
- La carrera profesional.

3. Dimensión laboral. Son los aspectos más claramente relacionados con las condiciones contractuales:

- Los sistemas de selección y promoción.
- Los incentivos.
- Las condiciones laborales (carga de trabajo, horarios, obligaciones vinculadas, etc.)

En este sentido, la UNESCO (2001) identifica las siguientes competencias docentes para el profesorado universitario:

- Tener un compromiso científico con la disciplina, manteniendo los estándares profesionales y estando al corriente de los avances del conocimiento.
- Identificar y comprender las diferentes formas (vías) en que aprenden los estudiantes.
- Poseer conocimientos, habilidades y actitudes relacionadas con el diagnóstico y evaluación del alumnado a fin de ayudarles en su aprendizaje.
- Conocer las aplicaciones de las TIC al campo disciplinar, tanto desde la perspectiva de las fuentes documentales como de la metodología de enseñanza.
- Ser sensible ante las señales externas del mercado sobre las necesidades laborales y profesionales de los graduados.
- Dominar los nuevos avances en el proceso de enseñanza-aprendizaje en orden a poder manejar la doble vía, presencial y a distancia, usando materiales similares.

- Tomar en consideración los puntos de vista y aspiraciones de los usuarios de la enseñanza superior, especialmente de los estudiantes.
- Comprender el impacto que los factores de internacionalización y multiculturalidad tendrán en el currículo de formación
- Poseer la habilidad para enseñar a un amplio y diverso colectivo de estudiantes, con diferentes orígenes socioeconómicos y culturales y a lo largo de horarios amplios y discontinuos.
- Ser capaz impartir docencia, tanto a grupos numerosos como a pequeños grupos (seminarios) sin menoscabar la calidad de la enseñanza.
- Desarrollar un conjunto de estrategias para afrontar diferentes situaciones personales y profesionales.

Por su parte, Zabalza (2003) establece las competencias didácticas como un proyecto de formación del docente en la Educación Superior, estableciendo las que se indican a continuación:

1. Capacidad para planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
2. Capacidad para seleccionar y preparar los contenidos disciplinares.
3. Capacidad para ofrecer informaciones y explicaciones comprensibles y bien organizadas (competencia comunicativa).
4. Capacidad para manejar las NNTT.
5. Capacidad para diseñar la metodología y organizar las actividades.
6. Capacidad para comunicarse-relacionarse con los alumnos.
7. Capacidad para tutorizar.
8. Capacidad para evaluar.
9. Capacidad para reflexionar e investigar sobre la enseñanza.
10. Capacidad para identificarse con la institución y trabajar en equipo.

También Rodríguez-Espinar (2003) establece una clasificación de las principales competencias que ha de desarrollar un profesor o profesora universitaria:

1. Identificar y comprender las diferentes formas que existen para que los alumnos aprendan.
2. Poseer conocimientos, habilidades y actitudes relacionadas con el diagnóstico y la evaluación del alumno para ayudarle en su aprendizaje.

3. Tener un compromiso científico con la disciplina, manteniendo los estándares profesionales y estando al corriente de los avances del conocimiento.
4. Conocer las aplicaciones de las TIC al campo disciplinar desde la perspectiva tanto de las fuentes documentales como de la metodología de enseñanza.
5. Ser sensible ante las señales externas del mercado sobre las necesidades laborales y profesionales de los graduados.
6. Dominar los nuevos avances en el proceso de enseñanza-aprendizaje para poder manejar la doble vía, presencial y a distancia, usando materiales similares.
7. Tomar en consideración los puntos de vista y las aspiraciones de los usuarios de la enseñanza superior, especialmente de los estudiantes.
8. Comprender el impacto que factores como la internalización y la multiculturalidad tendrán en el currículum de formación.
9. Poseer habilidad para enseñar a un amplio y diverso colectivo de estudiantes, con diferentes orígenes socioeconómicos y culturales, en horarios amplios y discontinuos.
10. Ser capaz de impartir docencia tanto a grupos numerosos como a pequeños grupos (seminarios) sin menoscabar la calidad de la enseñanza.
11. Desarrollar un conjunto de estrategias para afrontar diferentes situaciones personales y profesionales.

Por último, Villar Angulo (2004) ofrece un modelo de desarrollo profesional del docente universitario (DPDU), detalladamente expuesto, que recoge treinta capacidades o competencias específicas del profesor de este nivel de enseñanza. Agrupa las 30 capacidades en 7 módulos que recogen los aspectos principales del perfil del docente (ver tabla 2):

- a. Módulo 1. Identidad personal: se centra en determinar quiénes son los docentes.
- b. Módulo 2. Relaciones sociales: expresa el tipo de relaciones que se establecen entre el profesor y los estudiantes de una materia.
- c. Módulo 3. Currículo: ayuda a reflexionar sobre aspectos de enseñanza y aprendizaje referentes al programa docente.
- d. Módulo 4. Metodología, hace referencia a cómo el docente organiza el programa docente.
- e. Módulo 5. Toma de decisiones: trata de aspectos relacionados con la gestión y el desarrollo del programa docente.

f. Módulo 6. Interacción: especifica formas de relacionarse el profesor en el espacio docente.

g. Módulo 7. Evaluación: expone sistemas diferentes para constatar qué está consiguiendo en su acción docente.

<b>MÓDULOS DE CAPACIDADES DOCENTES UNIVERSITARIAS</b>	
<b>I</b>	<b>Módulo 1. Identidad personal</b> 1. Procure acercarse a la condición de agente de calidad o profesional reflexivo 2. Represente el papel de tutor 3. Motive y cree actitudes positivas 4. Atienda la diversidad de alumnado universitario
<b>II</b>	<b>Módulo 2. Relaciones sociales</b> 5. Establezca una coordinación curricular con colegas 6. Indique el clima de clase 7. Ayude a los estudiantes a resolver problemas 8. Asegure la comunicación en clase y negocie acuerdos
<b>III</b>	<b>Módulo 3. Currículo</b> 9. Articule metas y valores 10. Provea con amplitud y equilibrio el contenido curricular 11. Reserve tiempo para un aprendizaje cooperativo entre estudiantes 12. Desarrolle habilidades metacognitivas en los estudiantes
<b>IV</b>	<b>Módulo 4. Metodología</b> 13. Construya guías de estudio que tengan coherencia, progresión y diferenciación 14. Propugne tareas abiertas de aprendizaje para que existan alternativas de solución de problemas 15. Prevea un tiempo curricular libre 16. Sugiera fuentes documentales clasificadas
<b>V</b>	<b>Módulo 5. Toma de decisiones</b> 17. Reproduzca destrezas de gestión de aprendizaje 18. Ofrezca un glosario de actividades de estudio independiente 19. Organice la enseñanza de compañeros 20. Supervise las tareas
<b>VI</b>	<b>Módulo 6. Interacción</b> 21. Recupere las exposiciones magistrales a grandes grupos 22. Interrogue en lugar de recitar 23. Converse y discuta 24. Use medios y recursos 25. Navegue con rumbo por Internet
<b>VII</b>	<b>Módulo 7. Evaluación</b> 26. Evalúe formativa y sumativamente 27. Mida las tareas de aprendizaje 28. Constata la validez de las pruebas 29. Use y proporcione retroacción 30. Autovalórese

*Tabla 2.* Competencias docentes el profesorado universitario (Villar Angulo, 2004).

Puesto que, como se acaba de describir, el contexto universitario actual requiere un profesorado universitario que posea e implemente en su práctica profesional una serie de competencias docentes, es lógico pensar que la formación del profesorado universitario cobra un papel relevante y protagonista para alcanzar dicho objetivo (Madrid, 2005; Margalef & Álvarez, 2005). Sin embargo, en la universidad española no ha existido una tradición o cultura institucional que ponga de manifiesto la formación del profesorado universitario. Aunque sí ha existido dicha tradición en el profesorado de los niveles preuniversitarios, así por ejemplo el profesorado de Educación Secundaria debe realizar un curso de capacitación pedagógica (CAP) bajo la responsabilidad de la administración autonómica (Imbernón, 2004), en la universidad normalmente se ha sobreentendido que un buen profesor universitario es aquel que es experto en su disciplina (Madrid, 2005). Es en este momento en el que actualmente se encuentra la universidad en el que la formación, inicial y permanente del profesorado, se revaloriza. Así, Marcelo (2005), indica los siguientes principios en los que debe basarse la formación del profesorado universitario:

- Institucionalidad: reconocida, promovida, valorada e integrada en la política institucional de la universidad.
- Continuidad: proceso a lo largo de la vida profesional del docente.
- Diversidad: dar respuesta a la variedad de momentos y situaciones del profesorado.
- Transparencia: de la política y de los procesos de formación, acreditación y de incentivos para la formación.
- Integración de conocimientos disciplinares y psicopedagógicos, de la teoría y la práctica, de los esfuerzos individuales y colectivos.
- Racionalidad: no se improvisa. Requiere un diagnóstico de necesidades, una planificación, un desarrollo y una evaluación de la misma.
- Flexibilidad: permitiendo que el profesorado cree su itinerario formativo.
- Compromiso profesional y social: la formación como un derecho y como un deber del profesorado universitario.
- Participación y gestión del conocimiento por parte del profesorado.
- Excelencia: es necesario contar con procedimientos para evaluar la calidad de esta formación.

Según Zabalza (2005) los modelos formación docente que están funcionando son:

- ❖ Modelos basados en el *apoyo mutuo* (senior teachers, tutorías, integración graduada en la carrera).
- ❖ Modelos basados en programas de *investigación-acción* (elaboración de materiales o guías para el aprendizaje, estudio de variables didácticas, proyectos de investigación pedagógica, incorporación de las TICs).
- ❖ Modelos basados en el *enriquecimiento doctrinal* (cursos y talleres convencionales, manejo de bibliografías especializadas).
- ❖ Modelos basados en la *reflexión* (observación de las propias clases).
- ❖ Modelos basados en la *acreditación*.

Los primeros modelos, los que se basan en el apoyo mutuo y, concretamente, los centrados en los profesores asesores o mentores serán los que se analizarán en el siguiente epígrafe.

Pero no tendría sentido finalizar este apartado sin poner de manifiesto otra cuestión: la necesidad de evaluar, reconocer e incentivar la docencia universitaria en términos equiparables a la función investigadora. Tal y como señala Valcárcel (2005 a y b), un reto actual es el de erradicar entre el profesorado la creencia de que dedicarse a la docencia es (casi) perder el tiempo a efectos de reconocimiento, promoción, etc. A pesar de ello, si bien la docencia universitaria ha cambiado a lo largo del tiempo, la valoración que se hace de ésta en relación con la investigación universitaria es muy desigual en términos de reconocimiento académico, económico y de promoción profesional (Rué, 2004).

Las jornadas, charlas, conferencias y actividades puntuales no pueden considerarse como actividades formativas del profesorado sino como eventos cuya principal finalidad es la divulgación de la información. Si bien son necesarias para dicho propósito, la formación del profesorado debe estar formalmente estructurada en torno a unos fines de formación específica (Margalef & Álvarez, 2005).

En algunos países, como Reino Unido, existe tradición en programas de formación dirigidos al profesorado universitario novel o principiante, conocidos como *Beginning Teacher Induction*. Así, por ejemplo, Zeichner (1988) distingue entre: programas que preparan antes de empezar; programas para formar al profesor principiante, denominados de inducción; y programas sobre la marcha para profesores

experimentados. Se enfatiza que es en los primeros años de ejercicio profesional donde se forman y consolidan la mayor parte de los hábitos y las actitudes profesionales de los docentes, ya que la experiencia origina un aprendizaje por contacto debido a la observación (aprendizaje vicario) por la necesidad de asumir cierta profesionalidad. En este sentido, este autor es pionero en la aplicación de un programa de formación específico para profesores noveles.

El proceso de mentorización o asesoría, el cual formaría parte de la formación dirigida al profesor principiante, consiste en el establecimiento de una relación en la que una persona invierte su tiempo y experiencia en otra con el objetivo de responder a las necesidades críticas e impulsar la capacidad del asesorado para producir y realizar cosas (Mullen, 2008).

Puesto que la comunicación horizontal resulta más eficaz que la vertical en la transmisión de ideas y prácticas educativas, la figura del profesor asesor representa (Imbernón, 2004):

- ❖ Un *mediador del proceso* formativo y en las confrontaciones. Para lo que es importante la confidencialidad, la negociación, la comunicación, la toma de decisiones y la accesibilidad a la información.
- ❖ Con una *solidaridad que lo hará aceptable*, esto es, respetuoso con los problemas pero riguroso con los procesos de reflexión, planificación y evaluación.
- ❖ Con *capacidad de diagnóstico*, tanto en el análisis de necesidades que surgen en el colectivo del profesorado como en los que se refiere a las condiciones profesionales, sociales y culturales en un lugar y momento concretos.
- ❖ El asesor ha de ayudar a diagnosticar los obstáculos que los profesores encuentran para llegar a su *propia y contextualizada solución*. Para ello, debe conocer la práctica y debe aportar una formación con aspectos diferenciadores.
- ❖ *Intelectual comprometido con la práctica*. Ha de implicarse activamente en un proceso de revisión e innovación de las prácticas educativas en las que también puede experimentar y compartir con los demás.

Lomas & Kinchin (2006) describen una experiencia en Reino Unido en la que desarrollaron un programa de observación por pares, vista su eficacia en Estados Unidos y Australia, destinado a profesores universitarios que hacía un año que se habían incorporado al *King's Collegue*. Los profesores principiantes podían decidir libremente

a quién observar para conocer sus estrategias y prácticas docentes. Los principales resultados ponen de manifiesto la importancia de la implementación de la observación por pares, atendiendo a la cultura organizacional de los diferentes departamentos y siendo conscientes de la ansiedad que esta experiencia despierta en el grupo de profesores. En dicha investigación se analizó, también, las creencias de partida de que los profesores más experimentados, o con más años en el ejercicio profesional, son los más eficaces. Sin embargo, los resultados pusieron de manifiesto que las buenas prácticas docentes no están siempre ligadas a un mayor número de años en la docencia.

En Estados Unidos de América existe una larga tradición en programas formativos destinados al profesorado. Así, Bower (2007) describe un programa de mentorización para profesores que se encuentran en su primer año de docencia en el Departamento de Educación Física de la Universidad de Indiana. Igual que en el estudio anterior, se plasma la necesidad de que en los departamentos se inicien relaciones de mentorización a través de programas de orientación y reuniones periódicas. Por lo tanto, a la luz de los datos derivados de los dos últimos estudios descritos, tanto en las universidades norteamericanas como británicas parecen tener claro que son los departamentos los que han de hacerse responsables de la formación de su profesorado de nuevo ingreso.

En nuestro país existen algunas iniciativas de programas de formación destinados a profesores noveles, como es la de la Universidad de Sevilla (Sánchez & Mayor, 2006; Sánchez, 2008). En dicha propuesta, se plantea la necesidad de la observación mutua entre profesores principiantes/noveles y profesores asesores/mentores, la necesidad de crear equipos docentes compuestos por ambos tipos de profesorado, así como implementar ciclos de mejora y talleres de análisis. Todo ello con la finalidad de crear espacios de formación basados en la reflexión que den respuesta a las necesidades específicas de cada profesor implicado, potenciar la formación en el contexto de trabajo a través de una estructura flexible, involucrando a los participantes como protagonistas de su propio proceso de aprendizaje y estableciendo como eje principal el análisis y la reflexión sobre la práctica.

La Universidad de Barcelona (Imbernón, Benedito, Cano & Medina, 2006), por sumarte, ha desarrollado un Curso de Inducción a la docencia universitaria dirigidos a profesores noveles. El programa de dicha propuesta se divide en dos cursos: uno de iniciación y otro de especialización.



- El primer curso incluye módulos de planificación, metodología y evaluación universitaria, además de talleres sobre comunicación en el aula, control del propio cuerpo así como sesiones de intercambio entre profesores noveles y sus respectivos mentores.
- En el segundo curso se desarrollan diferentes seminarios que contextualizan los módulos anteriores (planificación, metodología y evaluación) en cada área disciplinar concreta. También tienen lugar talleres sobre materiales curriculares, tecnologías y dinámica de grupos. Las sesiones de intercambio de opiniones entre novel y mentor se mantienen.

En ambos cursos, tanto el profesor novel como el profesor mentor disponen de una carpeta docente que sirve para el desarrollo profesional, la reflexión y la evaluación del proceso formativo.

A pesar de que tanto las iniciativas de las universidades de Sevilla como la de Barcelona son recientes en España, y que en las universidades americanas y anglosajonas ya cuentan con una larga tradición en la formación y mentorización del profesorado novel, consideramos que nos encontramos en un buen punto de partida y que se trata de un reto a alcanzar para garantizar la calidad de la docencia en la Educación Superior.

### **1. 3. La orientación y la tutoría universitarias**

Desde una perspectiva amplia, Sampascual, Navas & Castejón (1999) definen la orientación educativa como un servicio técnico, personal y sistemático que se ofrece al alumnado desde el sistema educativo, con el fin de ayudarle a conocer sus posibilidades y sus limitaciones, así como las de su medio, para que tome las decisiones adecuadas para obtener el máximo desarrollo personal, académico y social y para lograr su transición a la vida activa como un ciudadano libre y responsable. La orientación educativa, desde esta concepción, persigue tres objetivos: Educar para la vida y la autonomía, asesorar sobre las diversas opciones y alternativas que ofrecen el sistema educativo y el mundo laboral y, en tercer lugar, desarrollar las capacidades de aprender a aprender y de tomar decisiones.

Un concepto muy relacionado con la orientación es el de tutoría. Tirado (1997) la define como *“la actividad pedagógica que lleva a la práctica el equipo docente de un*

*mismo grupo con la intención de que el proceso educativo y de enseñanza y aprendizaje se ajuste, al máximo, a las características y necesidades de todos y cada uno de los estudiantes”*

La planificación de una programación en relación a la acción tutorial debe tener en cuenta la finalidad o meta que se pretende conseguir, los niveles en que se debe intervenir, los ámbitos de actuación, la organización de un programa de intervención y la modalidad de organización más adecuada (Torres & Rodríguez, 2000).

Aunque los niveles educativos no universitarios cuentan ya con una tradición sólida en temas de orientación y tutoría, no ha sido así en el ámbito universitario, donde coexisten determinadas circunstancias particulares:

1. Según el Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades, los aspectos que delimitan y mejoran la calidad universitaria son la docencia, la investigación, la gestión y la asistencia, entendiendo esta última como el conjunto de actividades que las universidades crean para prestar servicio al estudiante, actividades vinculadas, entre otras, a la orientación y la tutoría (Guardia, 2000).
2. Si bien la docencia universitaria ha ido cambiando a lo largo del tiempo, la valoración que se hace de ésta en relación con la función investigadora es muy desigual en términos de reconocimiento académico, económico y de promoción personal (Rué, 2004).
3. Para que la tutoría universitaria se conceptualice como un factor de calidad de la formación universitaria, constituyendo un componente intrínseco a la enseñanza, tal y como defiende González (2006), necesariamente han de redefinirse el trabajo del profesor, su formación y desarrollo profesional, cambiando su tradicional rol de transmisor de conocimientos a un nuevo cometido de profesional que crea y organiza ambientes de aprendizaje complejos, implicando a los alumnos en su propio proceso de aprendizaje a través de estrategias y actividades adecuadas (Herrera & Gallardo, 2006). Este segundo aspecto no sólo afecta directamente a cada profesor de forma individual, el cual es libre de decidir su adscripción o no a esta nueva concepción, sino que implica también la necesidad de que la propia institución universitaria crea en este cambio, impulsándolo y apoyándolo.

En virtud de lo anterior, parece claro que la pieza clave en la innovación docente universitaria radica en desplazar su punto de gravedad, pasando del énfasis en la enseñanza a la prioridad del aprendizaje. De este modo, la principal función del profesor universitario es posibilitar, facilitar y guiar al alumno para que éste pueda acceder intelectualmente a los contenidos y prácticas profesionales de una determinada disciplina (Herrera, 2007; Moreno et al., 2007; Sander, 2005).

El nuevo escenario de educación superior implica un sistema de aprendizaje autónomo y tutorizado, lo cual facilitará que el alumno, de forma independiente, llegue a construir el conocimiento e interpretar de forma significativa el mundo que le rodea (Gairín, 2004). En este contexto, docencia y tutoría universitarias adquieren un papel fundamental y se convierten en instrumentos que convergen para facilitar el aprendizaje significativo y autónomo del alumno, teniendo como consecuencia directa el dominio de competencias tanto generales como específicas.

#### **1. 4. Justificación de un Proyecto de Innovación en Tutorías (PIT) en la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla**

Los estudiantes universitarios se encuentran, en la mayoría de los casos, con un nuevo escenario institucional: nuevos compañeros, nuevas formas de aprender, nuevos profesores, etc. En el caso de nuestra Facultad se añade un problema por el hecho de que la gran mayoría de estudiantes que acceden a los estudios universitarios no perciben que se produce un cambio en las formas y modos, que las estrategias y procedimientos de la Universidad son claramente diferentes a los del mundo de la etapa educativa anterior, presentando claramente conflictos y dilemas sobre su nuevo papel como estudiante, cuestiones que, como señalan Tirado, Fernández, López & Heilborn (2004), pueden derivar en problemas de desajuste y motivación que tengan como consecuencia el abandono de la formación académica universitaria. Esto justifica aún más la importancia de que se lleve a cabo por los profesores de la Facultad una labor tutorial que les ayude a superar estas contradicciones y dilemas. En concreto, Blasco (2004) señala que para que los profesores cumplan satisfactoriamente con este papel de tutores se deberían pretender alcanzar, entre otros, los siguientes objetivos con los estudiantes de nuevo ingreso:

- Facilitar el proceso de integración de los estudiantes de nuevo ingreso a la vida universitaria, en general, con especial énfasis en las condiciones y características ecológicas de su centro y estudios a realizar.
- Facilitar la clarificación de los objetivos y tareas a realizar por el estudiante, en la idea de ir construyendo su autonomía, desde un estadio inicial en que no conoce perfectamente qué es lo que tiene que lograr con su esfuerzo, así como las tareas y procesos que sería necesario o recomendable emprender para lograrlos, hasta llegar a hacerse explícita estas cuestiones y aspectos para ellos, de forma que estén en condiciones de tomar sus propias decisiones.
- Crear espacios para el desarrollo de la reflexión, el diálogo, la autonomía y la crítica en el ámbito académico, así como desarrollar estrategias y recursos para el aprendizaje tales como el aprendizaje autónomo, la participación en los órganos de representación, participación y decisión de la institución y la explotación de recursos formativos curriculares y extracurriculares.
- Informarles, así como facilitarles su acceso, de aquellos recursos y fuentes de estudio y consulta, tanto en formato escrito, visual y telemático de manera que el estudiante se vaya familiarizando con su uso, y vaya desarrollando así la capacidad de selección y utilización de los instrumentos necesarios para la resolución de los diferentes tipos de problemas con los que puede encontrarse en su vida académica y profesional.
- Orientarles sobre métodos de trabajo, corregir determinadas carencias y personalizar el sistema de trabajo según las peculiaridades de cada estudiante.
- Llevar a cabo el seguimiento académico individualizado, asesorándoles, a partir de sus propias motivaciones e intereses, en la toma de decisiones respecto a la configuración de su currículum formativo.
- Ayudar al estudiante en la identificación temprana de las dificultades que se presenten en el transcurso de sus estudios y buscar con él, las posibles soluciones que contribuyan a disminuir las tasas de deserción o redefinición de su elección profesional.

Como señala Mayer (2002, 2004) se pueden identificar tres visiones o metáforas sobre el aprendizaje y la práctica instruccional:

**a) El aprendizaje como adquisición de respuestas**, en el que la instrucción se basa en principios derivados de las teorías conductistas donde los factores externos, como la manipulación del material empleado (forma de presentación, espaciamiento temporal...), son los que determinan el incremento del repertorio de respuestas.

**b) El aprendizaje como adquisición de conocimiento**, donde la práctica instructiva se sustenta en principios de corte cognitivo centrados en incrementar la cantidad de conocimiento, por lo que se concibe al profesor como un dispensador de información.

**c) El aprendizaje como construcción del conocimiento**, en el que la instrucción se focaliza en el desarrollo de estrategias de aprendizaje y pensamiento en dominios específicos, es decir, de estrategias cognitivas y metacognitivas del alumno para favorecer un aprendizaje significativo.

El clima en que ha de orientarse la búsqueda de los anteriores objetivos debería descansar en esta última visión del aprendizaje, esto es, en el desarrollo de estrategias fundamentadas en principios de tipo constructivista que permitan al alumno *aprender a aprender*, generando un ambiente que propicie el incremento de la autonomía personal de los estudiantes y fomente el pensamiento crítico y la reflexión sobre su proceso de aprendizaje (Carretero, 1993; Coll, 2001; Mayor, Suengas & González, 1995; Pimienta, 2004). Asimismo, el profesorado debe emplear estrategias didácticas que faciliten a los alumnos *aprender a hacer* y aprender de forma cooperativa junto a sus iguales (Delors, 1996; Jimeno & Pérez, 1999; Lizzio, Wilson & Simons, 2002; Moreira, 2000).

Desde este enfoque, se considera la acción tutorial como una respuesta educativa a las necesidades individuales y grupales de los alumnos, puesto que hay que definir una universidad de calidad en función de los usuarios (González, 2003). La finalidad de la orientación y acción tutorial, al igual que la enseñanza, es contribuir al pleno desarrollo de los alumnos, de tal forma que el alumnado aprenda a aprender, aprenda a hacer y aprenda a ser (Mayor, 2005; Palomero, 2003 b; Santos, 2005; Zabalza, 2003). Por tanto, la tutoría es un derecho de los estudiantes que contribuye a su educación, asesoramiento, formación y desarrollo, al tiempo que proporciona calidad a la enseñanza. Se concibe como una labor continua, sistemática, interdisciplinar, integral, comprensiva y que conduce a la autoorientación.

## **2. PROYECTO DE INNOVACIÓN EN TUTORÍAS PARA TERCER CURSO DE LA TITULACIÓN DE MAESTRO (PIT 043)**

El Proyecto de Innovación en Tutorías para tercer curso de la Titulación de Maestro (PIT043) supone la continuidad, en el curso académico 2007/2008 del alumnado y profesorado participantes en el Proyecto de Innovación en Tutorías para primer curso de la Titulación de Maestro (PIT022) desarrollado en la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla (Universidad de Granada) en el curso académico 2005/2006 y del Proyecto de Innovación en Tutorías para segundo curso de la Titulación de Maestro (PIT034) desarrollado el curso académico anterior, esto es, 2006/2007.

### **2.1. Objetivos Generales y Específicos**

#### **OBJETIVOS GENERALES**

- 1) Mejorar la integración del alumnado en la vida universitaria en los ámbitos académico, organizativo, profesional, cultural y personal.
- 2) Valorar las dificultades y problemas que se le plantea al alumnado a lo largo de sus estudios de la Titulación de Maestro.
- 3) Fijar los mecanismos más adecuados para resolver esas dificultades y problemas.
- 4) Buscar un amplio referente de catálogos para su futura inserción laboral.
- 5) Conocer los posibles itinerarios profesionales.
- 6) Orientar en la toma de decisiones en relación a su futura labor profesional y crear en el alumnado actitudes positivas hacia su desarrollo profesional.

#### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1. Informar sobre la existencia y dimensiones del Plan de Innovación Tutorial.
2. Conocer las condiciones de partida de los alumnos: procedencia, motivación inicial, expectativas de estudio, formación académica, conocimientos previos de los estudios elegidos...

3. Atender al ámbito personal del alumnado.
4. Informar sobre el funcionamiento de la Universidad, y fomentar la participación en los órganos de representación universitarios.
5. Informar sobre el sistema de créditos, planes de estudios, tipos de asignaturas, etc., en función del perfil profesional elegido vigente, y las expectativas de cara al EEES (Espacio Europeo de Educación Superior).
6. Orientar sobre técnicas de estudio y estrategias de aprendizaje aplicadas al ámbito universitario.
7. Orientar y asesorar sobre el uso de los recursos documentales específicos (fondos bibliográficos relacionados con la especialidad, acceso a redes documentales...).
8. Fomentar la autoformación y el trabajo autónomo así como el trabajo responsable en equipo.
9. Incrementar la motivación hacia la profesión para la que el alumno se está formando.
10. Informar al alumnado sobre las distintas posibilidades de su itinerario curricular.

## **2.2. Profesorado implicado**

El profesorado de la Facultad de Educación y Humanidades que ha participado en el PIT dirigido a los alumnos de tercer curso de la Titulación de Maestro ha sido el siguiente:

- ❖ Benarroch Benarroch, Alicia. Departamento de Didáctica de las Ciencias Experimentales.
- ❖ Herrera Torres, Lucía (Coordinadora). Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación.
- ❖ Jiménez Fernández, Gracia. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación.
- ❖ Jiménez Torres, Manuel Gabriel. Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico.
- ❖ López Gutiérrez, Carlos Javier. Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal.

- ❖ López Herrero, Paz. Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico.
- ❖ Ortiz de Haro, Juan Jesús. Departamento de Didáctica de las Matemáticas.
- ❖ Rojas Ruiz, Gloria. Departamento de Didáctica y Organización Escolar.
- ❖ Serrano Romero, Luis. Departamento de Didáctica de las Matemáticas.
- ❖ Tejada Medina, Virginia. Departamento de Educación Física y Deportiva.

Las funciones de la Coordinadora del PIT han sido las que a continuación se enumeran:

- ❖ Gestión del PIT en la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla y coordinación con el Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación Docente de la Universidad de Granada inicialmente, siendo el organismo que posteriormente se ha encargado de estas iniciativas el Vicerrectorado de Planificación e Innovación Docente.
- ❖ Establecer un trabajo cooperativo con las Experiencias Piloto de Implantación del Sistema de Transferencia de Créditos Europeo que se están llevando a cabo en la Facultad.
- ❖ Recabar toda la información necesaria para que los profesores tutores puedan llevar a cabo su labor.
- ❖ Convocar las reuniones grupales, individuales y de tutores necesarias.
- ❖ Recoger los informes finales de los tutores y cuestionarios elaborados para los alumnos.
- ❖ Convocar una reunión final de evaluación.
- ❖ Realizar la memoria final del PIT.

Por su parte, las funciones que han asumido los profesores tutores se determinan a continuación:

- Participar en el diseño inicial de los aspectos generales y singulares del PIT junto al resto de integrantes del proyecto.
- Contactar con el alumnado asignado, intentado profundizar paulatinamente en los aspectos individuales, los antecedentes académicos, sus capacidades y aptitudes personales, sus intereses y aspiraciones profesionales.



- Animar al alumnado a que sea partícipe en la dinámica de la Facultad tanto en actividades académicas como lúdicas, actuando conjuntamente.
- Elaborar un registro de las actuaciones realizadas que permita realizar un seguimiento y sirvan para poder extraer conclusiones de tendencias y mejora, de forma que se puedan aplicar en el futuro.
- Realizar un informe individual de cada alumno una vez finalizado el proceso de la acción tutorial.
- Participar en la evaluación final del PIT.

### **2.3. Destinatarios**

Los destinatarios del presente PIT han sido 47 alumnos matriculados durante el curso académico 2007/2008 en tercer curso de las siete especialidades de la Titulación de Maestro, impartida en la Facultad de Educación y Humanidades del Campus de Melilla (Universidad de Granada).

Cada tutor ha supervisado entre tres y cinco alumnos, aunque algunos han trabajado con un número mayor por petición de los propios alumnos y con el visto bueno de los tutores.

En el curso académico 2005/2006 participaron un total de 77 alumnos en el PIT022 y en el curso 2006/2007 56 alumnos en el PIT034, por lo que no todos los alumnos, por diversas razones, han continuado en este tercer proyecto de innovación en tutorías.

### **2.4. Actividades y temporalización**

El cronograma seguido durante el curso académico 2007/2008 en lo referente a las actividades que integraban el PIT043 se presenta seguidamente:

Septiembre 2007	Octubre 2007	Noviembre-Diciembre 2007	Febrero 2008	Febrero-Marzo 2008	Marzo-Abril 2008	Mayo-Junio 2008	Junio 2008	Julio 2008
Primera reunión Coordinadora-Tutores	Primera reunión grupal Tutor-alumnos	Primera reunión individual Tutor-alumno	Organización de Jornadas de Orientación Laboral	Segunda reunión individual Tutor-alumno	Segunda reunión Coordinadora-Tutores	Segunda reunión grupal Tutor-alumnos	Tercera reunión Coordinadora-Tutores	Elaboración de la Memoria Final del PIT
<b>ACTIVIDADES</b>								
Toma de decisiones sobre la puesta en marcha de la acción tutorial	- Ficha para el alumno - Ficha para el tutor	Ficha primera reunión individual	Celebración, los días 27 y 28 de febrero, de las Jornadas sobre Salidas Profesionales del Maestro	Ficha segunda reunión individual	Seguimiento del PIT, detección de necesidades y propuestas de mejora	- Ficha de evaluación del PIT para el alumno - Los tres cuestionarios	Elaboración del Informe Final por parte del tutor de cada alumno	Envío de la Memoria Académica y Económica al Vicerrectorado

**Tabla 3.** Cronograma de actividades del PIT043 durante el curso académico 2007/2008.

Las actividades diseñadas y llevadas a cabo durante el curso académico 2007/2008 fueron las que a continuación se describen:

**Actividad 1. Primera Reunión Coordinadora-Tutores.** En septiembre de 2007 tuvo lugar una primera reunión de la Coordinadora con los Tutores del PIT en la que se adoptaron decisiones sobre el funcionamiento de éste y su temporalización a lo largo del curso académico. Los principales temas tratados fueron la elaboración de una página web del proyecto (<http://www.ugr.es/~ptutoriasmelilla/>), la organización de unas Jornadas sobre Salidas Profesionales del Maestro y la publicación de un libro que recogiese la experiencia realizada durante los tres cursos académicos (Ver Anexo 1).

**Actividad 2. Primera reunión grupal Tutor-Alumnos.** En el mes de octubre de 2007 se reunieron, en una primera reunión grupal, los alumnos tutorizados con cada uno de sus tutores. En dicha reunión se entregó a cada alumno una “Ficha para el alumno”, en la que debería anotar los datos de su tutor y la fecha así como principales contenidos de las reuniones, tanto grupales como individuales, que tuviesen lugar a lo largo del curso académico (ver Anexo 2). Por su parte, el tutor cumplimentó una “Ficha para el tutor” por cada alumno tutorizado, en el que se recogían datos personales del alumno así como sus datos académicos e historial académico (ver Anexo 3). En esta primera reunión grupal se informó a los alumnos de las actividades que se iban a desarrollar dentro del PIT043, se les animó a seguir participando. Los tutores contaron con una ficha de seguimiento de esta primera reunión grupal (ver Anexo 4).

**Actividad 3. Primera Reunión Individual Tutor-Alumno.** Entre los meses de noviembre y diciembre 2007 cada tutor llevó a cabo la Primera reunión individual Tutor-Alumno. En esta primera reunión individual se empleó la “Ficha para la primera reunión individual”, la cual sirvió como guía para recabar información sobre los datos personales del alumno, su seguimiento académico, así como el tiempo y estrategias de estudio que emplea habitualmente el alumno (ver Anexo 5).

**Actividad 4. Jornadas sobre Salidas Profesionales del Maestro.** Durante los días 27 y 28 de febrero de 2008 se desarrollaron en la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla las *Jornadas sobre Salidas Profesionales del Maestro*, organizadas por el presente PIT043 y por la Comisión del Plan de Mejora de la

Titulación de Maestro-Educación Primaria. Para ello, tuvieron lugar diferentes reuniones por parte de los miembros del PIT y del Plan de Mejora de la Titulación de Maestro-Educación Primaria. Las actas de dichas reuniones se presentan en los Anexos 6 y 7. El objetivo principal de estas Jornadas era ofrecer al alumnado de las distintas especialidades del Título de Maestro información actualizada y orientación profesional relativa tanto al acceso a la función pública como al sistema privado. Los destinatarios eran alumnos de cualquiera de las siete especialidades del Título de Maestro y egresados de nuestra Facultad. Asistieron un total de 163 alumnos, siendo la matrícula gratuita (el díptico de las jornadas se puede consultar en el Anexo 8).

En dichas jornadas los alumnos asistentes, formasen parte del PIT043 o no, cumplieron tres cuestionarios diseñados en el curso académico 2005/2006 por Herrera & Gallardo (2006):

- Conocimiento sobre la estructura y funcionamiento de la Universidad (ver Anexo 9).
- Conocimiento y uso de las Nuevas Tecnologías (ver Anexo 10).
- Técnicas de Estudio (ver Anexo 11).

La finalidad de pasar dichos cuestionarios era analizar, después de tres años de experiencia, si los alumnos participantes en el PIT mostraban diferencias en los tres aspectos que evalúan los cuestionarios anteriormente señalados respecto a los alumnos que no habían participado en esta experiencia.

***Actividad 5. Segunda Reunión Individual Tutor-Alumno.*** Entre los meses de febrero y marzo de 2008 tuvo lugar la segunda reunión individual Tutor-Alumno, en la que se empleó como guía de la reunión la “Ficha para la segunda reunión individual” (ver Anexo 12). Se pretendía con dicha ficha realizar un seguimiento académico del alumnado pero, además, en dicha reunión individual se trataron otros temas relacionados con la orientación personal así como profesional del alumno, puesto que ya se encuentran en el segundo año de su formación universitaria.

***Actividad 6. Segunda Reunión Coordinadora-Tutores.*** Entre los meses de marzo y abril de 2008 se reunieron, también, la coordinadora y los tutores con el objetivo principal de hacer un seguimiento del PIT, detectar necesidades y diseñar propuestas de mejora.

**Actividad 7. Segunda reunión grupal Tutor-Alumnos.** Durante los meses de mayo y junio de 2008 cada tutor se reunió con su grupo de alumnos con los objetivos de, por una parte, valorar y evaluar cada alumno su experiencia a lo largo del curso académico en el PIT043, para lo que se utilizó el “Cuestionario final para el alumno” (ver Anexo 13); y, por otra parte, para llevar a cabo la pasación de los tres cuestionarios enunciados anteriormente únicamente en el caso de que los alumnos no hubiesen participado en las Jornadas sobre Salidas Profesionales del Maestro.

**Actividad 8. Tercera Reunión Coordinadora-Tutores.** En esta reunión, que tuvo lugar el 12 de junio de 2008, se solicitó a los tutores participantes en el PIT043 que cumplimentasen la “Ficha-Informe Final del Tutor” en la que cada tutor realizaba un balance de la acción tutorial llevada a cabo a lo largo del curso académico 2007/2008 (ver Anexo 14). Además, en esta reunión se realiza un balance de la experiencia desarrollada a lo largo de los tres años (ver Anexo 15) y se trabaja sobre la publicación de dicha experiencia.

**Actividad 9. Diseño de una página web.** En el mes de abril de 2007 se concretó con una empresa, *Frithnan Stylo*, el formato de página web que se quería diseñar para recoger los principales datos referentes a los Proyectos de Innovación en Tutorías 022, 034 y el referente al actual curso académico, PIT043. Durante el presente curso académico se ha estado actualizando la página, aunque aún quedan cuestiones por finalizar. Desde el primer momento, se consideraba necesaria la creación de una Página Web desde el PIT por la consecución de una doble finalidad:

- Por una parte, para que el alumnado y el profesorado participante en el PIT puedan comunicarse de una forma más directa y personalizada.
- Por otra, para divulgar la labor que se está haciendo desde el PIT, la cual puede servir para el diseño e implementación de otras iniciativas dentro y fuera de la Universidad de Granada.

La dirección de la página web es la siguiente:  
<http://www.ugr.es/~ptutoriasmelilla/>

**Actividad 10. Elaboración de la Memoria Final del PIT.** La coordinadora del PIT, una vez recogida toda la información derivada de las diferentes reuniones grupales e individuales entre tutores y alumnos así como de las reuniones llevadas a cabo entre la ella misma y los tures, procedió en el mes de julio de 2008 a organizar dicha información y elaborar la Memoria Final del PIT043.

## **2.5. Evaluación del PIT043**

Tanto alumnos (ver anexo 13) como profesores (ver anexo 14) han evaluado el Proyecto de Innovación en Tutorías para el segundo curso de la Titulación de Maestro (PIT043) durante el curso académico 2007/2008. A continuación se describen los principales resultados encontrados en ambas evaluaciones.

### **2.5.1. Evaluación de los Alumnos**

En la tabla 4 se muestran los puntos fuertes, puntos débiles y propuestas de mejora sobre el PIT que realizan los alumnos. Respecto a los puntos fuertes, se han dividido en los tres ámbitos de orientación. Así, respecto a la **Orientación Personal** se resaltan el papel del tutor para escuchar las vivencias del alumno, así como el trato directo, la confianza y la tranquilidad con éste. Respecto a la **Orientación Académica** se pone de manifiesto la mayor motivación para el estudio, que se facilita la información y formación del alumno así como que se aporta información de la estructura y funcionamiento de la universidad. En tercer lugar, dentro de la **Orientación Profesional** se indica que el tutor ha facilitado información sobre diferentes salidas profesionales del Maestro.

Dentro de los puntos débiles, el alumnado participante señala que no tiene tiempo para las reuniones, que se rellenan muchos cuestionarios pero, paradójicamente, también se señala que existan más reuniones.

Como propuestas de mejora se apunta que se reconozca esta experiencia, reducir los cuestionarios e informar de sus resultados a los alumnos, que se impliquen más profesores y todos lo hagan de la misma forma, y desarrollar más tutorías, sobre todo individuales.

<b>PUNTOS FUERTES</b>	<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<p><b><i>ORIENTACIÓN PERSONAL</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Disposición del profesor con el alumno.</li> <li>- Gran ayuda para los alumnos.</li> <li>- Contacto periódico tutor-alumno.</li> <li>- Tiempo adecuado de duración de las reuniones.</li> <li>- Poder contar con un profesor con quien comentar problemas internos y personales en la Facultad.</li> <li>- Flexibilidad del profesor-tutor.</li> </ul> <p><b><i>ORIENTACIÓN ACADÉMICA</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Proporciona información sobre diferentes cursos, jornadas, etc.</li> <li>- Ayuda en diferentes asignaturas.</li> <li>- Se centra en la mejora, dentro de la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de tiempo para asistir a las reuniones programadas en el PIT.</li> <li>- Indicar, de forma más clara, los objetivos que se persiguen en las diferentes reuniones.</li> <li>- Contestar a tantos cuestionarios.</li> <li>- Debería haber más reuniones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Todo ha ido muy bien, no hay propuestas de mejora.</li> <li>- Reconocimiento, de algún modo, de esta actividad tanto para los profesores como para los alumnos.</li> <li>- Informar a los alumnos de los resultados obtenidos en la recogida de información en las diferentes reuniones.</li> <li>- Reducir el número de ítems de los cuestionarios y centrarlos en la formación del alumnado.</li> <li>- Establecer más oportunidades para que los alumnos puedan expresar sus ideas, problemas, etc.</li> <li>- Implicar en este proyecto a un mayor número de profesores.</li> </ul>

<p>Facultad, del periodo de formación de los alumnos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las diferentes reuniones, tutorías grupales e individuales, son un aspecto altamente positivo y nuevo para nosotros como alumnos universitarios.</li> <li>- Mayor conocimiento de la estructura y funcionamiento de la Facultad.</li> </ul> <p><b><i>ORIENTACIÓN PROFESIONAL</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocer las diferentes Salidas Profesionales del Maestro.</li> <li>- Orientación para el futuro profesional.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Que todo el profesorado se implique de la misma forma.</li> <li>- Desarrollar más tutorías de forma habitual.</li> <li>- Dedicar más tiempo individual a los alumnos en cada reunión.</li> </ul>
--	--	---

**Tabla 4.** Puntos fuertes, puntos débiles y propuestas de mejora del PIT según el alumnado participante.



Respecto a la valoración global que hacen los alumnos del PIT, en la tabla 5 se presenta, siendo en general bastante satisfactoria y positiva puesto que se trata del tercer año que ponemos en marcha esta experiencia y poniendo de manifiesto que se han alcanzado los objetivos planificados en cuanto a la orientación personal, académica y profesional/laboral del alumnado.

<b>VALORACIÓN GLOBAL DEL PIT POR PARTE DEL ALUMNADO</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Orientación en resolución de problemas académicos y personales.</li><li>- Favorece la toma de decisiones.</li><li>- Experiencia muy positiva y enriquecedora.</li><li>- Contacto directo con el profesorado.</li><li>- Información sobre cursos, jornadas, etc.</li><li>- Programa positivo y necesario dado que el acercamiento hacia un profesor (tutor) con el que sabes que puedes contar a la hora de tener alguna duda o dificultad es muy tranquilizador para el alumno.</li><li>- Orientación durante la carrera que facilita que el alumno enfoque adecuadamente sus estudios.</li><li>- Posibilidad de desahogarte con el tutor cuando tienes algún tipo de dificultad y que éste te aconseje.</li></ul>

**Tabla 5.** Valoración global del PIT según el alumnado participante.

Para finalizar con la evaluación del PIT realizada por el alumnado, la calificación media otorgada a esta experiencia ha sido de 8.

## **2.5.2. Evaluación de los Profesores**

En este apartado se describen los puntos fuertes, puntos débiles y propuestas de mejora del PIT que plantean los profesores tutores.

### **A) PUNTOS FUERTES**

- El contacto directo y el seguimiento del alumnado.
- La posibilidad de orientar a los alumnos en cuestiones académicas, personales y profesionales.
- La información directa, continua y actual alumnado de cursos de formación, jornadas, etc.
- Se trata de una experiencia gratificante para el profesor, que le hace sentirse útil desde un punto de vista diferente al de su asignatura concreta.
- Poder responder a cuestiones de interés para los alumnos.
- La cercanía entre profesores y alumnos.
- Facilitar un mayor conocimiento a los alumnos de la Facultad y su funcionamiento.
- Apoyo interno a la Facultad para el alumnado.

### **B) PUNTOS DÉBILES**

- Es necesaria una mayor implicación del alumnado participante.
- Falta de interacción grupal entre los alumnos en las tutorías grupales.
- Falta de tiempo de los tutores porque han de realizar otras múltiples actividades como Personal Docente e Investigador (PDI).
- En este tercer año, el alumnado se encontraba realizando el Prácticum durante el segundo cuatrimestre, por lo que esta actividad les ha impedido participar como se esperaba en las reuniones programadas dentro del PIT.
- Falta de formación en estas experiencias del profesorado universitario, en general.
- El alumnado debía responder a demasiados cuestionarios.

### C) PROPUESTAS DE MEJORA

- Que el alumnado a tutorizar pertenezca a la misma especialidad.
- Que el profesor-tutor sea también profesor en alguna asignatura que cursen los alumnos.
- Mayor reconocimiento docente e investigador del profesorado que participa en el PIT (por ejemplo, reconocer créditos por participar en esta experiencia).
- Diseñar diferentes alternativas para los alumnos que estén realizando el Prácticum (por ejemplo, reuniones no presenciales a través de *chats* o del e-mail).
- Después de esta experiencia, consideramos que es necesario un Proyecto Institucional de Centro donde se implique a todo el profesorado y alumnado de nuestra Facultad.
- Mejorar los cuestionarios.
- Incrementar el número de tutorías, tanto individuales como grupales, de modo que, por ejemplo, se realice una tutoría al mes.

La calificación media final que los tutores participantes otorgan a esta experiencia, de 1 a 10, es de 7.

### **3. CONCLUSIÓN FINAL**

La tutoría juega un papel fundamental dentro del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), en vías de desarrollo en la actualidad. En el contexto español el concepto de tutoría ha evolucionado desde los años setenta (donde se consideraba como una estructura de servicios) hasta nuestros días que se concreta como instrumento para la orientación.

Desde este enfoque se considera la acción tutorial como una respuesta educativa a las necesidades de los alumnos tanto a nivel individual como grupal. La finalidad de la orientación y acción tutorial, al igual que la enseñanza, es contribuir al pleno desarrollo de los alumnos, de tal forma que el alumnado aprenda a aprender, aprenda a hacer y aprenda a ser. Por tanto, la tutoría es un derecho de los alumnos que va a proporcionar calidad a la enseñanza y va a contribuir a su educación, a su asesoramiento y formación, y a su desarrollo. Se concibe, pues, como una labor continua, sistemática, interdisciplinar, integral, comprensiva y que conduce a la autoorientación.

Este tercer Proyecto de Innovación en Tutorías ha supuesto la continuación de los implementados en los dos cursos académicos anteriores, PIT 022 y PIT 034, para primer y segundo curso del Título de Maestro en la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla. Somos conscientes de que existen distintos aspectos que mejorar, tal y como indican los alumnos y profesores participantes, consideramos positivas las evaluaciones realizadas y ello nos anima a seguir trabajando en este trabajo más directo y personal entre el alumnado y el profesorado que, sin duda, resulta positivo y enriquecedor para ambas partes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aspin, D., Champman, J., Hutton, M. & Sawano, Y. (2001). *International Handbook of Lifelong Learning*. London: Kluwer Academic Publishers.
- Blasco, P. (2004). *Proyecto de Innovación en Tutorías. Orientación para la transición entre la Educación Secundaria y la Universidad*. Recuperado el 20/11/2004 de la Red Mundial de Información: [http:// www.uv.es/sfp/pdi/Doc.Transic.pdf](http://www.uv.es/sfp/pdi/Doc.Transic.pdf).
- Bower, G. (2007). Factors influencing the willingness to mentor 1 st-year faculty in physical education departments. *Mentoring & Tutoring*, 15 (1), 73-85.
- Carretero, M. (2003). *Constructivismo y educación*. Zaragoza: Edelvives.
- Coll, C. (2001). Constructivismo y educación: la concepción constructivista de la enseñanza y del aprendizaje. En C. Coll, J. Palacios & A. Marchesi (Comp.), *Desarrollo psicológico y educación, 2. Psicología de la Educación* (pp. 157-188). Madrid: Alianza.
- Cotton, D. & Gresty, K. (2006). Reflecting on the think-aloud method for evaluating e-learning. *British Journal of Educational Technology*, 37 (1), 45-54.
- de Miguel, M. (Coord.) (2006). *Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias. Orientaciones para el profesorado universitario ante el Espacio Europeo de Educación Superior*. Madrid: Alianza Editorial.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid: UNESCO-Santillana.
- Exley, K. & Dennick, R. (2004). *Small Group Teaching. Tutorial, Seminars and beyond*. London: Routledge Falmer.
- Fry, H., Ketteridge, S. & Marshall, S. (2003). *A Handbook for Teaching & Learning in Higher Education. Enhancing Academic Practice*. London: Routledge Falmer.
- Gairín, J. et al. (2004). La tutoría académica en el escenario europeo de Educación Superior. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18, 66-77.
- García-Valcárcel, A. (2001). La función docente del profesor universitario, su formación y desarrollo profesional. En *Didáctica Universitaria*. Madrid: La Muralla
- González, I. (2003). Aproximación a una formación académica de calidad: el punto de vista de los estudiantes universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 1 (2) 1-22.

- González, I. (2006). Dimensiones de evaluación de la calidad universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 4 (3) 445-468.
- González, J. & Wagenaar, R. (2003). *Tuning Educational Structures in Europe. Final Report. Phase One*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Guardia, J. (2000). La gestión de las acciones de orientación universitaria: Una cuestión de estructura. En H. Salmerón & V. L. López (Coord.), *Orientación educativa en las Universidades* (pp. 99-106). Granada. Grupo Editorial Universitario.
- Herrera, L. (2006). El futuro de la psicopedagogía en el marco de la Convergencia Europea de Educación Superior. En M.A. Gallardo, J.A. Fuentes, L. Herrera, S. Rodríguez, G. Rojas, D. Seijo, J.L. Villena y A.M. Fernández (Coords.), *I Jornadas de Psicopedagogía: Evaluación e Intervención en Contextos Educativos* (pp. 1-13). Granada: Proyecto de Innovación Docente “Plan de Mejora y Evaluación del Prácticum de Psicopedagogía en Melilla”.
- Herrera, L. (2007). Experiencia Piloto de Implantación del Sistema de Transferencia de Créditos Europeos (ECTS) en la Titulación de Maestro. Valoración del profesorado y el alumnado participante. En R. Roig (Dir.), *Investigar el cambio curricular en el Espacio Europeo de Educación Superior* (pp. 159-178). Alcoy (Alicante): Editorial Marfil.
- Herrera, L. & Gallardo, M.A. (2006). Diseño de cuestionarios de evaluación para el alumnado participante en Proyectos de Innovación Tutorial. En M.A. Gallardo, L. Herrera, S. Rodríguez, G. Rojas, D. Seijo, J.L. Villena, A.M. Fernández, J.A. Fuentes, E. Molina & P. Carrillo (Coords.), *I Congreso Internacional de Psicopedagogía: Ámbitos de Intervención del Psicopedagogo* (pp. 1-18). Granada: Proyecto de Innovación Docente “Plan de Mejora y Evaluación del Prácticum de Psicopedagogía en Melilla”.
- Herrera, L., Benarroch, A., Jiménez, M., López, C., López, P., Mesa, M.C., Rojas, G., Pérez, A. & Tejada, V. (2006). Proyecto de innovación en tutorías. Una experiencia desde la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla en la Titulación de Maestro. En M.A. Gallardo, L. Herrera, S. Rodríguez, G. Rojas, D. Seijo, J.L. Villena, A.M. Fernández, J.A. Fuentes, E. Molina & P. Carrillo (Coords.), *I Congreso Internacional de Psicopedagogía: Ámbitos de Intervención del Psicopedagogo* (pp. 1-11). Granada: Proyecto de Innovación

- Docente “Plan de Mejora y Evaluación del Prácticum de Psicopedagogía en Melilla”.
- Herrera, L., Lorenzo, O. & Rodríguez, C. (2008). Las tutorías en el Espacio Europeo de Educación Superior. Valoración de su implementación en la Titulación de Maestro. *Revista de Investigación Psicoeducativa*, 6 (1), 65-85.
- Imbernón, F. (2004). *La formación y el desarrollo profesional del profesorado*. 6º ed. Barcelona: Graó.
- Imbernón, F., Benedito, V., Cano, E. & Medina, J.L. (2006). En V. Benedito & B. Jarauta (Coords.), *La formación del profesorado universitario ante los retos del futuro* (pp. 55-66). Barcelona: FODIP.
- Jimeno, J. & Pérez, A.I. (1999). *Comprender y transformar la Enseñanza*. Madrid: Morata.
- Justice, C., Rice, J., Warry, W., Inglis, S., Millar, S. & Sammon, S. (2006). Inquiry in Higher Education: Reflections and Directions on Course Design and Teaching Methods. *Innovative Higher Education*, 31 (4), 201-214.
- Knapper, C. & Cropley, A. (2000). *Lifelong Learning in Higher Education*. London: Routledge Falmer.
- Kolb, A. Y. & Kolb, D. A. (2006). Learning styles and learning spaces: A review of multidisciplinary application of experiential learning theory in higher education. En R. Sims & S. Sims (Eds.), *Learning styles and learning: A key to meeting the accountability demands in education*. Hauppague, NY: NOVA Publishers.
- Lázaro, A. (1997). La función tutorial de la acción docente universitaria. *Revista Complutense de Educación*, 8, 234-252.
- Ley Orgánica 11/1983, de 25 de agosto, de Reforma Universitaria. BOE de 1 de septiembre de 1983.
- Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001 de 21 de diciembre, de Universidades. BOE de 13 de abril de 2007.
- Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades. BOE de 24 de diciembre de 2001.
- Lizzio, A., Wilson, K. & Simons, R. (2000). University Students' Perceptions of the Learning Environment and Academic Outcomes: implications for theory and practice. *Studies in Higher Education*, 27 (1), 27-52.

- Lomas, L. & Kinchin, I. (2006). Developing a Peer Observation Program with University Teachers. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 18 (3), 204-214.
- Madrid, J.M. (2005). La formación y la evaluación docente del profesorado universitario ante el Espacio Europeo de Educación Superior. *Educatio*, 23. Disponible en: <http://www.um.es/ojs/index.php/educatio/article/viewFile/117/101>
- Marcelo, C. (2005). Los principios generales de la formación del profesorado. En *Encuentro sobre la Formación del Profesorado Universitario*. Disponible en: <http://www.aneca.es>
- Margalef, L. & Álvarez, J. M. (2005). La formación del profesorado universitario para la innovación en el marco de la integración del Espacio Europeo de Educación superior. *Revista de Educación*, 337, 51-70
- Mayer, R.E. (2002). *Psicología de la Educación. El aprendizaje de las Áreas de Conocimiento*. Madrid: Prentice Hall.
- Mayer, R.E. (2004). *Psicología de la Educación, Vol. II. Enseñar para un aprendizaje significativo*. Madrid: Prentice Hall.
- Mayor, C. (2005). *Enseñanza y aprendizaje en la educación superior*. Barcelona: Octaedro.
- Mayor, J. Suengas, A. & González, J. (1995). *Estrategias metacognitivas. Aprender a aprender y aprender a pensar*. Madrid: Síntesis.
- Medina, J.L., Jarauta, B. & Urquizu, C. (2005). Evaluación de la formación del profesorado universitario novel. *Revista Iberoamericana de Educación*, Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/1056Medina.PDF>
- Menges, R. & Austin, A. (2001). Teaching in Higher Education. En V. Richardson (Coord.), *Handbook of Research on Teaching*. Washington: AERA.
- Michavilla, F. (2005). Cinco ideas innovadoras para la europeización de la educación superior. *Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 2 (1). Disponible en: <http://www.uoc.edu/rusc/dt/esp/michavila0405.pdf>
- Moreira, M.A. (2000). *Aprendizaje Significativo: Teoría y Práctica*. Madrid: Visor.
- Moreno, S., Bajo, M.T., Moya, M., Maldonado, A. & Tudela, P. (2007). *Las competencias en el nuevo paradigma educativo para Europa*. Granada: Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación Docente de la Universidad de Granada.



- Mullen, C.A (Ed.) (2008). *The handbook of formal mentoring in higher education*. Norwood, MA: Christopher-Gordon Publishers.
- O'Neill, G., Moore, S. & McMullin, B. (Eds.) (2005). *Emerging Issues in the Practice of University Learning and Teaching*. Dublín: All Ireland Society for Higher Education.
- Oliveros, L. (2006). Identificación de competencias: una estrategia para la formación en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista Complutense de Educación*, 17 (1), 101-118.
- Palomero, J.E. (2003a). Breve historia de la formación psicopedagógica del profesorado universitario en España. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 47 (2), 21-41.
- Palomero, J.E. (2003b). Enseñar y aprender en la universidad. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 47(2), 17-20.
- Pimienta, J.H. (2004). *Constructivismo: estrategias para aprender a aprender*. México: Pearson Educación.
- Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*. Londres: Routledge Falmer.
- Real Decreto 1125/2003, de 5 de septiembre, por el que se establece el sistema europeo de créditos y el sistema de calificaciones de las titulaciones universitarias de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional. BOE de 18 de septiembre de 2003.
- Reichert, S. & Tauch, C. (2005). *Trends IV: European Universities Implementing Bologna*. European University Association.
- Rodríguez, C. (Coord.) (2007). *La reforma de las enseñanzas universitarias en España. De la Institución Libre de Enseñanza al Espacio Europeo de Educación Superior*. Granada: Método Ediciones.
- Rodríguez-Espinar, S. (2003). Nuevos retos y enfoques en la formación del profesorado universitario. *Revista de Educación*, 331, 67-99.
- Rué, J. (2004). La convergencia europea: entre decir e intentar hacer. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18 (1), 39-59.
- Sampascual, G., Navas, L. y Castejón, J.L. (1999). *Funciones del orientador en Primaria y Secundaria*. Madrid: Alianza Editorial.

- Sánchez, M (2008) Asesoramiento en la universidad. Poniendo a trabajar a la experiencia. Profesorado. *Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*, 12 (1). Disponible en: <http://www.ugr.es/~recfpro/>
- Sánchez, M. & Mayor, C. (2006) Los jóvenes profesores universitarios y su formación pedagógica. Claves y controversias. *Revista de Educación*, 339, 923-946.
- Sander, P. (2005). La investigación sobre nuestros alumnos, en pro de una mayor eficacia en la enseñanza universitaria. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 3 (1) 113-130.
- Santos, M.A. (2005). *La universidad y el Espacio Europeo de la Educación Superior*. Madrid: Instituto Europeo de Iniciativas Educativas.
- Savin-Baden, M. (2000). *Problem-based learning in Higher Education: Untold Stories*. Buckingham: Open University Press.
- Tirado, V. (1997). La responsabilidad del centro en la orientación: aspectos organizativos y curriculares. En E. Martín y V. Tirado (Coords.), *La orientación educativa y profesional en la educación secundaria* (pp. 33-55). Barcelona: Horsori Editorial.
- Tomusk, V. (2006). *Creating the European Area of Higher Education: Voices from the periphery*. Dordrecht: Springer.
- Torres, J. & Rodríguez, M.V. (2000). La orientación educativa y la acción tutorial. En D. González, E. Hidalgo & J. Gutiérrez (Coords.), *Actas de las IX Jornadas LOGSE. Innovación en la escuela y mejora de la calidad educativa* (pp. 68-73). Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Tudela, P., Bajo, M.T., Maldonado, A., Moreno, S., & Moya, M. (2003). Las Competencias en el Nuevo Paradigma Educativo para Europa. *Seminario de Trabajo para la Experiencia Piloto de Implantación del Sistema de Créditos Europeos (ECTS) en Titulaciones de las Universidades Andaluzas*. Granada: Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación Docente.
- UNESCO (2001). *Docentes para la Escuela de mañana*. Francia: OECD.
- Valcárcel, M. (2005a). *La formación del profesorado ante la adaptación al EEES: aspectos críticos y estratégicos*. Disponible en: <http://www.um.es/ice/jornadas>
- Valcárcel, M (2005b). La formación, evaluación, reconocimiento e incentivación del profesorado. En *Encuentro sobre la Formación del Profesorado Universitario*. Disponible en: <http://www.aneca.es>

- Vila, A., Auzmendi, E., & Bezanilla, M.J. (2002). *Estudio sobre las competencias en el ámbito universitario europeo*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Villar Angulo, L.M. (Coord.) (2004). *Programa para la mejora de la docencia universitaria*. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Zabalza, M.A. (2000). Enseñando para el cambio. Estrategias didácticas innovadoras. *Actas del XII Congreso Nacional y I Iberoamericano de Pedagogía: Cambio educativo y educación para el cambio* (pp. 241-271).
- Zabalza, M.A. (2002). *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Madrid: Narcea
- Zabalza, M.A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.
- Zabalza, M A (2005). La docencia en el nuevo marco de las enseñanzas universitarias. En C. Ruiz-Rivas y otros (Ed.), *Curso Profesorado y Políticas Universitarias de Calidad*. Santander: UIMP.
- Zeichner, K.M. (1988). Estudio sobre la contribución de programas de formación al aprendizaje del profesorado. En C. Marcelo (Ed.), *Avances en el estudio del pensamiento de los profesores*. Sevilla: Publicaciones de la Universidad de Sevilla.

# **ANEXOS**

**ANEXO 1**

**ACTA DEL 24/09/07**

**PROYECTO DE INNOVACIÓN EN TUTORÍAS PARA ALUMNOS DE TERCER  
CURSO DEL TÍTULO DE MAESTRO**

**ACTA DE LA REUNIÓN DEL 24/09/2007**

**ASISTEN:**

Alicia Benarroch Benarroch

Virginia Tejada Medina

Gloria Rojas Ruiz

Carlos López Gutiérrez

Juan Jesús Ortiz de Haro

Lucía Herrera Torres

Se inicia la sesión en la Sala de Juntas de la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla, siendo las 11:00 horas, y se excusa la no presencia de los profesores Paz López y Manuel Jiménez.

Los puntos tratados fueron los siguientes:

1. Se informa que los profesores María del Carmen Mesa y Antonio Pérez se marchan a la ciudad de Granada para continuar realizando sus funciones docentes e investigadoras, por lo que este año no continuarán participando en esta experiencia. Los alumnos tutorizados por ambos profesores deberán repartirse entre los compañeros.
2. La página web del PIT se está elaborando en estos momentos. Una vez finalizada y colgada dicha página se revisará y harán propuestas de mejora.
3. La memoria relativa al PIT 34, llevado a cabo durante el curso académico pasado se envió en su momento tanto al Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación Docente de la Universidad junto con la solicitud del PIT para este curso académico, el cual ha sido concedido, así como a todos los profesores participantes. En dicha memoria aparecen las principales actividades desarrolladas así como los resultados derivados de los instrumentos utilizados.

4. Puesto que este es el tercer año que se están implementando las tutorías universitarias por este grupo de trabajo, el actual curso académico se dedicará, entre otras cuestiones, a la elaboración de un Manual que integre nuestra experiencia. Para ello, el libro se estructurará de la siguiente forma:

## **INTRODUCCIÓN**

Profesor responsable: Lucía Herrera

## **MARCO TEÓRICO**

### ***Capítulo 1. Orientación y Tutorías***

Profesores responsables: Gloria Rojas y Virginia Tejada

### ***Capítulo 2. El Espacio Europeo de Educación Superior***

Profesores responsables: Alicia Benarroch y Carlos López

### ***Capítulo 3. Los Proyectos de Innovación Docente y en Tutorías Universitarios***

Profesores responsables: Juan Jesús Ortiz y Luis Serrano

## **ESTUDIO EMPÍRICO**

### ***Capítulo 4. Proyectos de Innovación en Tutorías en la Titulación de Maestro.***

#### ***Descripción de una experiencia***

Profesores responsables: Manuel Jiménez y Antonio Pérez

### ***Capítulo 5. Resultados***

Profesores responsables: Lucía Herrera Torres

### ***Capítulo 6. Conclusiones***

Profesores responsables: Paz López y María del Carmen Mesa

Las normas de publicación son las siguientes:

Extensión: 20-25 páginas por capítulo

Tipo de letra: Times New Roman

Tamaño: 12 Puntos

Intelineado: 1.5 cm

Márgenes: 3 cm. todos los lados

**FECHA DE ENTREGA: 31 de marzo de 2008**

5. Se trata el tema de organizar unas Jornadas sobre Orientación Profesional puesto que los alumnos participantes en el PIT se encuentran este año en tercer curso y les interesa. Junto con las coordinadoras de los planes de mejora de las Titulaciones de Maestro-Educación Primaria, Alicia Benarroch, y Maestro-Educación Infantil, Gloria Rojas, se decide organizar dichas jornadas. Se establece como posible fecha finales de febrero, después de los exámenes correspondientes al primer cuatrimestre. En principio serían unas jornadas abiertas a los alumnos de todos los cursos y especialidades.
6. Los tres cuestionarios que se vienen pasando hasta ahora en las reuniones grupales se pasarán sólo en la última reunión grupal con los alumnos. Se apunta la posibilidad de pasarlos también en las jornadas.

Sin más temas a tratar, se levanta la sesión siendo las 12:00 horas.



**ANEXO 2**

**FICHA DEL ALUMNO**



ugr

Universidad de Granada  
Facultad de Educación y Humanidades  
Proyecto de Innovación en Tutorías

## FICHA PARA EL ALUMNO CURSO ACADÉMICO 2007/2008

**Nombre del Tutor/a:**

**Departamento:**

**Despacho:**

**Teléfono:**

**Correo Electrónico:**

### CALENDARIO DE LA TUTORÍA ACADÉMICA:

- **Fecha 1ª reunión (grupo):**

Temas a Tratar:

- **Fecha 2ª reunión (individual):**

Temas a Tratar:

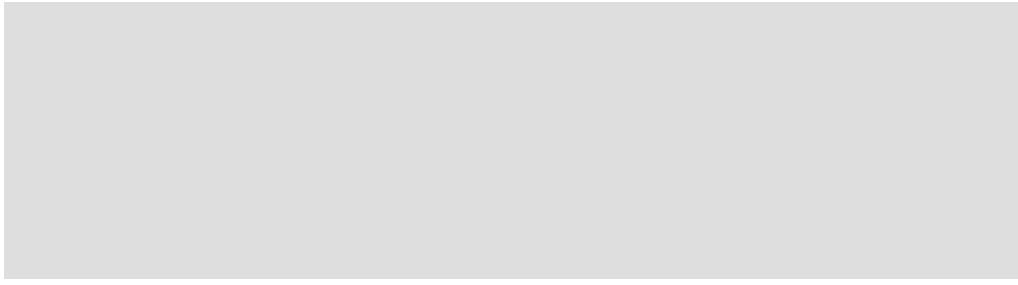
- **Fecha 3ª reunión (individual):**

Temas a Tratar:

- **Fecha 4ª reunión (grupo):**

Temas a Tratar:

**OBSERVACIONES:**



**ANEXO 3**

**FICHA DEL TUTOR**



ugr

Universidad de Granada  
Facultad de Educación y Humanidades  
Proyecto de Innovación en Tutorías

## FICHA DEL TUTOR-GRUPO CURSO ACADÉMICO 2007/2008

### A) DATOS PERSONALES DEL ALUMNO/A:

Nombre:

Apellidos:

DNI:

Lugar de Nacimiento:

Fecha:

Dirección durante el curso:

Teléfono:

Móvil:

E-MAIL:

### B) DATOS ACADÉMICOS DEL ALUMNO/A:

Especialidad:

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Audición y Lenguaje        | <input type="checkbox"/> Educación Especial             |
| <input type="checkbox"/> Educación Física           | <input type="checkbox"/> Educación Infantil             |
| <input type="checkbox"/> Educación Musical          | <input type="checkbox"/> Educación Primaria             |
| <input type="checkbox"/> Lengua Extranjera (Inglés) | <input type="checkbox"/> Educación Extranjera (Francés) |
| <input type="checkbox"/> Psicopedagogía             |   |

### C) HISTORIAL ACADÉMICO ACADÉMICOS DE ALUMNO/A:

*Estudios Previos a los que estás cursando:*

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> BUP- COU                            | <input type="checkbox"/> LOGSE                                 |
| <input type="checkbox"/> FP 2º Grado                         | <input type="checkbox"/> Mayores de 25 años                    |
| <input type="checkbox"/> Ciclos Formativos de Nivel Superior | <input type="checkbox"/> Módulos Nivel III                     |
| <input type="checkbox"/> Otros estudios (especifique)        | <input type="checkbox"/> Estudios Universitarios (especifique) |

Especifique: \_\_\_\_\_

Centro de realización de estudios previos:

Fecha de finalización:

Formación Complementaria:

---

---

---

---

---

---

Áreas con mayor rendimiento en el curso académico pasado:

---

---

---

---

---

---

Áreas con mayor dificultad en el curso académico pasado:

---

---

---

---

---

---

Áreas donde prevés mayor rendimiento en este curso académico:

---

---

---

---

---

---

---

Áreas donde prevés mayor dificultad en este curso académico:

---

---

---

---

---

---

Otra información:

---

---

---

---

---

---

---

---

**ANEXO 4**

**FICHA PRIMERA REUNIÓN  
GRUPAL**





ugr

Universidad de Granada  
Facultad de Educación y Humanidades  
Proyecto de Innovación en Tutorías

## FICHA PRIMERA REUNIÓN GRUPAL

CURSO ACADÉMICO 2007/2008

PROFESOR:

DEPARTAMENTO:

FECHA DE LA REUNIÓN

1. INDIQUE LOS ALUMNOS HAN ASISTIDO A LA REUNIÓN:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

2. TEMAS TRATADOS EN LA REUNIÓN

---

---

---

---

---

---

---

---

**3. OBSERVACIONES**


**FECHA Y FIRMA:**

--

**ANEXO 5**

**FICHA DEL TUTOR PARA LA  
PRIMERA REUNIÓN INDIVIDUAL**



ugr

Universidad de Granada  
Facultad de Educación y Humanidades  
Proyecto de Innovación en Tutorías

## FICHA PRIMERA REUNIÓN INDIVIDUAL

CURSO ACADÉMICO 2007/2008

### DATOS DEL PROFESOR

PROFESOR:

DEPARTAMENTO:

FECHA DE LA REUNIÓN

### DATOS DEL ALUMNO/A:

Nombre y Apellidos:

Especialidad:

DNI:

### A) SEGUIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNO/A:

#### *B.1. SEGUIMIENTO DE LA CARRERA:*

¿Cómo finalizaste el curso académico pasado?

---

---

---

---

¿Cuántas y qué asignaturas aprobaste en junio, incluidas las del primer cuatrimestre?

---

---

---

---

¿Cuántas y qué asignaturas aprobaste en septiembre?

---

---

---

---

---

¿Te ha quedado alguna asignatura para este curso académico del año pasado?

---

---

---

---

---

¿Cómo piensas solucionar el tema de las asignaturas pendientes?

---

---

---

---

---

**B.2. ESPECIALIDAD EN CURSO:**

¿De qué asignaturas te has matriculado este año?

---

---

---

---

---

¿Te crees capacitado/a para superar todas ellas?

---

---

---

---

---

---

¿Dónde prevés mayores dificultades este año?

---

---

---

---

---

Expectativas profesionales al finalizar este curso académico

---

---

---

---

---

Otros temas tratados en la reunión

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**ANEXO 6**

**ACTA DEL 11/01/08**

**PROYECTO DE INNOVACIÓN EN TUTORÍAS PARA ALUMNOS DE TERCER  
CURSO DEL TÍTULO DE MAESTRO**

**ACTA DE LA REUNIÓN DEL 11/01/2008**

**ASISTEN:**

Alicia Benarroch Benarroch

Lucía Herrera Torres

Gracia Jiménez Fernández

Paz López Herrero

Juan Jesús Ortiz de Haro

Gloria Rojas Ruiz

Luis Serrano Romero

Se inicia la sesión en el Despacho destinado a la Acción Tutorial de la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla, siendo las 13:00 horas, y se excusa la no presencia del profesor Manuel Jiménez Torres.

Los puntos tratados fueron los siguientes:

7. Se informa que los alumnos tutorizados por la profesora María del Carmen Mesa Franco en los dos cursos académicos anteriores pasarán a ser tutorizados por la profesora Gracia Jiménez Fernández en este curso académico.
8. Se solicita, a aquellos profesores que aún no lo han hecho, entreguen a la coordinadora del PIT las fichas relativas a la primera reunión grupal y la primera reunión individual.
9. La página web del PIT se sigue elaborando en estos momentos (<http://www.ugr.es/~ptutoriasmelilla/>). Se solicita a los profesores que revisen el archivo que se les envió en su momento con su foto y datos académicos para colgarlos en la página web.
10. Se informa de que se van a organizar desde el PIT y el Plan de Mejora de la Titulación de Maestro-Educación Primaria unas Jornadas sobre Salidas Profesionales destinadas a todos los alumnos de la Titulación de Maestro de la



Facultad. Dichas jornadas tendrán lugar los días 27 y 28 de febrero de 2008 de 17:00 a 21:00 horas. La estructura de las jornadas será la siguiente, estableciendo asimismo, un reparto entre los miembros del PIT de las tareas a realizar.

### **MIÉRCOLES, 27 DE FEBRERO**

**17:00 horas. Acto de Inauguración.** Asisten Ilmo. Sr. D. Luis Serrano Romero, decano de la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla, Dra. D<sup>a</sup> Alicia Benarroch Benarroch, Coordinadora del Plan de Mejora de la Titulación de Maestro-Educación Primaria, y Dra. D<sup>a</sup> Lucía Herrera Torres, Coordinadora del Proyecto de Innovación en Tutorías para alumnos de Tercer Curso del Título de Maestro.

**17:30-18:30 horas. Conferencia Inaugural.** “Cambios en los Planes de Estudio del Título de Maestro”. PROFESORA ENCARGADA DE CONCTAR CON EL CONFERENCIANTE: Alicia Benarroch

**18:30-19:00 horas. Pausa para Café.**

**19:00-21:00 horas. Mesa Redonda.** “El acceso al cuerpo de maestro” Asisten: D. Miguel Heredia Zapata (Inspector Jefe de la Dirección Provincial del MEC en Melilla), José Luis López Belmonte (Sindicato SATE-STEs), D. Manuel León (Preparador de oposiciones). PROFESORA ENCARGADA DE CONCTAR CON LOS CONFERENCIANTES: Alicia Benarroch

### **JUEVES, 28 DE FEBRERO**

**17:00-18:30 horas. Mesa Redonda.** “La práctica diaria del Maestro. Experiencias educativas desde las siete especialidades del Título de Maestro”. Asisten:

- Maestro especialista en Audición y Lenguaje. D. Sergio Balbuena. PAZ LÓPEZ CONTACTA CON ÉL.
- Maestro especialista en Educación Especial. GLORIA ROJAS PREGUNTA A ANA FERNÁNDEZ.

- Maestro especialista en Educación Física. VIRGINIA TEJADA MEDINA Y CARLOS LÓPEZ GUTIÉRREZ DEBEN CONTACTAR CON UN ANTIGUO ALUMNO DE LA FACULTAD EN EJERCICIO.
- Maestro especialista en Educación Infantil. D<sup>a</sup> María del Mar Domínguez Caneda. LUCÍA HERRERA CONTACTA CON ELLA.
- Maestro especialista en Educación Musical. D<sup>a</sup> María de los Ángeles Aledo. LUCÍA HERRERA CONTACTA CON ELLA.
- Maestro especialista en Educación Primaria. D. José Visiedo. ALICIA BENARROCH CONTACTA CON ÉL.
- Maestro especialista en Lengua Extranjera. GLORIA ROJAS CONTACTARÁ CON UN ANTIGUO ALUMNO.

**18:30-19:00 horas. Pausa para Café.**

**19:00-20:30 horas. Mesa Redonda.** “Otras salidas profesionales del Maestro”. Asisten:

- D. Joaquín Arana, INEM. CONTACTA CON ÉL JUAN JESÚS ORTIZ.
- D. José María López. PROMESA. CONTACTA CON ÉL GLORIA ROJAS.
- Recursos Humanos de la Ciudad Autónoma. PREGUNTAR.
- Militares. CONTACTA CON ALGUIEN GLORIA ROJAS.
- Francisca. Asociación de Sordos. CONTACTA CON ELLA PAZ LÓPEZ.
- Preparador de oposiciones a la Ciudad Autónoma. PREGUNTA ALICIA BENARROCH.

**21:00 horas. Acto de Clausura.** ¿Asisten?

11. Se convoca a todos los profesores a una próxima reunión el miércoles, 16 de enero, a las 13:00 horas en el Despacho destinado a la Acción Tutorial de la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla (enfrente de la biblioteca).

Sin más temas a tratar, se levanta la sesión siendo las 14:10 horas.

**ANEXO 7**

**ACTA DEL 16/01/08**

**PROYECTO DE INNOVACIÓN EN TUTORÍAS PARA ALUMNOS DE TERCER  
CURSO DEL TÍTULO DE MAESTRO**

**ACTA DE LA REUNIÓN DEL 16/01/2008**

**ASISTEN:**

Alicia Benarroch Benarroch

Lucía Herrera Torres

Gracia Jiménez Fernández

Paz López Herrero

Juan Jesús Ortiz de Haro

Gloria Rojas Ruiz

Luis Serrano Romero

Ana María Rico Martín

María Delicado

Se inicia la sesión en el Despacho destinado a la Acción Tutorial de la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla, siendo las 13:00 horas, y se excusa la no presencia de la profesora Virginia Tejada Medina.

Los puntos tratados fueron los siguientes:

**12. Establecimiento del Programa de las Jornadas sobre Salidas profesionales.**

**MIÉRCOLES, 27 DE FEBRERO**

**17:00 horas. Acto de Inauguración.** Asisten Ilmo. Sr. D. Luis Serrano Romero, decano de la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla, Dra. D<sup>a</sup> Alicia Benarroch Benarroch, Coordinadora del Plan de Mejora de la Titulación de Maestro-Educación Primaria, y Dra. D<sup>a</sup> Lucía Herrera Torres, Coordinadora del Proyecto de Innovación en Tutorías para alumnos de Tercer Curso del Título de Maestro.

**17:30-18:30 horas. Conferencia Inaugural.** “Cambios en los Planes de Estudio del Título de Maestro”. Dr. D. José Luis Ortega Martín. Departamento de Didáctica de la Lengua y la Literatura de la Universidad de Granada.

**18:30-19:00 horas. Pausa para Café.**

**19:00-21:00 horas. Mesa Redonda.** “El acceso al cuerpo de maestro”.

- D. Miguel Heredia Zapata. Inspector Jefe de la Dirección Provincial del MEC en Melilla.

- D. José Luis López Belmonte. Sindicato SATE-STEs.

- D. Jorge Cano Moreno. Preparador de oposiciones.

- Maestro de Educación Primaria.

Coordinadora de la mesa: Dra. D<sup>a</sup> Alicia Benarroch Benarroch.

**JUEVES, 28 DE FEBRERO**

**17:00-18:30 horas. Mesa Redonda.** “La práctica diaria del Maestro. Experiencias educativas desde las siete especialidades del Título de Maestro”.

- Maestro especialista en Audición y Lenguaje. D. Sergio Balbuena Teruel. CEIP “Juan Caro”.

- Maestro especialista en Educación Especial. D<sup>a</sup> Marta Arpón Palacios. Centro de Educación Especial “Reina Sofía”.

- Maestro especialista en Educación Física. Mariano Montilla Medina. CEIP “Pintor Eduardo Morillas”.

- Maestro especialista en Educación Infantil. D<sup>a</sup> María del Mar Domínguez Caneda. CEIP “Juan Caro”.

- Maestro especialista en Educación Musical. D<sup>a</sup> María de los Ángeles Aledo López. CEIP “Anselmo Pardo”.

- Maestro especialista en Educación Primaria. D. José Javier Visiedo Martínez. CEIP “Juan Caro”

- Maestro especialista en Lengua Extranjera. D<sup>a</sup> Raquel Estévez López. CEIP “Liceo Sefardí”.

Coordinadora de la mesa: Dra. D<sup>a</sup> Lucía Herrera Torres

**18:30-19:00 horas. Pausa para Café.**

**19:00-20:30 horas. Mesa Redonda.** “Otras salidas profesionales del Maestro”.

- D. Joaquín Arana Torres. INEM.
- D<sup>a</sup> Carolina Gorgés Luciáñez. PROMESA.
- D<sup>a</sup> Isabel Maza Pérez. Agencia de Desarrollo Local
- Militares.
- D<sup>a</sup> Francisca Estrada González. Asociación de Intérpretes de Signos.
- D<sup>a</sup> Elena Cruz García. Directora de la Academia “Vetonia”.

Coordinadora de la mesa: D<sup>a</sup> Gloria Rojas Ruiz.

**21:00 horas. Acto de Clausura.** Asisten Sr. Vicedecano de Ordenación Académica y Planes de Estudio de la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla, D. Miguel Ángel Gallardo Vigil; Dra. D<sup>a</sup> Paz López Herrero, profesora del Proyecto de Innovación en Tutorías para alumnos de Tercer Curso del Título de Maestro; y Dr. D. Juan Jesús Ortiz Gómez, Miembro del Plan de Mejora de la Titulación de Maestro-Educación Primaria.

### **13. Reparto de Tareas.**

- Reserva de la Sala de Grados: Paz López Herrero.
- Agua y copas para los asistentes: Gracia Jiménez.
- Gestión viaje José Luis Ortega: Alicia Benarroch.
- Material fungible (carpetas, cartulinas para certificados...): Lucía Herrera.
- Realización certificados: María Delicado.
- Detalles para ponentes en Joyas Victoria, Alicia y Lucía.

La persona encargada de recoger las inscripciones en la secretaría de la Facultad será María del Carmen López Llamas (María).

Sin más temas a tratar, se levanta la sesión siendo las 14:20 horas.

**ANEXO 8**

**DÍPTICO DE LAS PRIMERAS  
JORNADAS SOBRE SALIDAS  
PROFESIONALES DEL MAESTRO**

## Introducción

La formación inicial de los profesionales de la Educación y, en concreto, de los futuros maestros, debe complementarse con información sobre las posibilidades futuras de empleo.

## Objetivos

El objetivo fundamental de estas Jornadas es ofrecer al alumnado de las distintas especialidades del Título de Maestro información actualizada y orientación profesional relativa tanto al acceso a la función pública como al sistema privado.

## Destinadas a

Alumnos y alumnas de todos los cursos y especialidades de Magisterio así como a egresados.

## Lugar de realización

Sala de Grados de la Facultad de Educación y Humanidades del Campus de Melilla.

## Lugar de Inscripción

Secretaría de la Facultad. Preguntar por María López Llamas

## Matrícula

Gratuita

## Créditos

Los estudiantes que asistan a las Jornadas podrán solicitar 1 crédito de libre configuración, previa acreditación de la asistencia y la presentación de un resumen final (fecha límite de entrega: 3 de marzo).



UNIVERSIDAD DE GRANADA

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE MELILLA

# Jornadas sobre Salidas Profesionales del Maestro

Melilla, 27 y 28 de febrero de 2008



## ORGANIZAN

Proyecto de Innovación en Tutorías para tercer curso del Título de Maestro (PIT043)

Comisión del Plan de Mejora de la Titulación de Maestro-Educación Primaria



## PROGRAMA DE LAS JORNADAS

### **MIÉRCOLES, 27 DE FEBRERO**

**17:00 horas. Acto de Inauguración.** Asisten Ilmo. Sr. D. Luis Serrano Romero, Decano de la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla; Dra. D<sup>a</sup> Alicia Benarroch Benarroch, Coordinadora del Plan de Mejora de la Titulación de Maestro-Educación Primaria; y Dra. D<sup>a</sup> Lucía Herrera Torres, Coordinadora del Proyecto de Innovación en Tutorías para Tercer Curso del Título de Maestro.

**17:30-18:30 horas. Conferencia Inaugural.** “Cambios en los Planes de Estudio del Título de Maestro”. Dr. D. José Luis Ortega Martín. Departamento de Didáctica de la Lengua y la Literatura de la Universidad de Granada.

**18:30-19:00 horas. Pausa para Café.**

**19:00-21:00 horas. Mesa Redonda.** “El acceso al cuerpo de Maestro”. D. Miguel Heredia Zapata (Inspector Jefe de la Dirección Provincial del MEC en Melilla), José Luis López Belmonte (Sindicato SATE-STEs), D. Jorge Cano Moreno (Preparador de oposiciones). Coordina la mesa Dra. D<sup>a</sup> Alicia Benarroch Benarroch.

### **JUEVES, 28 DE FEBRERO**

**17:00-18:30 horas. Mesa Redonda.** “La práctica diaria del Maestro. Experiencias educativas desde las siete especialidades del Título de Maestro”.

- Maestro especialista en Audición y Lenguaje. D. Sergio Balbuena Teruel. CEIP “Juan Caro”.
- Maestro especialista en Educación Especial. D<sup>a</sup> Marta Arpón Palacios. Centro de Educación Especial “Reina Sofía”.

- Maestro especialista en Educación Física. Mariano Montilla Medina. CEIP “Pintor Eduardo Morillas”.
- Maestro especialista en Educación Infantil. D<sup>a</sup> María del Mar Domínguez Caneda. CEIP “Juan Caro”.
- Maestro especialista en Educación Musical. D<sup>a</sup> María de los Ángeles Aledo López. CEIP “Anselmo Pardo”.
- Maestro especialista en Educación Primaria. D. José Javier Visiedo Martínez. CEIP “Juan Caro”.
- Maestro especialista en Lengua Extranjera. D<sup>a</sup> Raquel Estévez López. CEIP “Liceo Sefardí”.

Coordina la mesa Dra. D<sup>a</sup> Lucía Herrera Torres

**18:30-19:00 horas. Pausa para Café.**

**17:00-18:30 horas. Mesa Redonda.** “Otras salidas profesionales del Maestro”.

- D. Joaquín Arana Torres. INEM.
- D<sup>a</sup> Carolina Gorgés Lucíañez. PROMESA.
- D<sup>a</sup> Isabel Maza Pérez. Agencia de Desarrollo Local.
- D<sup>a</sup> Francisca Estrada González. Asociación de Interpretes de Lengua de Signos y Guías Interprete de Personas Sordociegas de Melilla. Asociación OÍDME.
- D<sup>a</sup> Elena Cruz García. Directora de la Academia “Vetonia”.

Coordina la mesa D<sup>a</sup> Gloria Rojas Ruiz.

**21:00 horas. Acto de Clausura.** Asisten Sr. Vicedecano de Ordenación Académica y Planes de Estudio de la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla, D. Miguel Ángel Gallardo Vigil; Dra. D<sup>a</sup> Paz López Herrero, profesora del Proyecto de Innovación en Tutorías para alumnos de Tercer Curso del Título de Maestro; y Dr. D. Juan Jesús Ortiz de Haro, Miembro del Plan de Mejora de la Titulación de Maestro-Educación Primaria.

## **ANEXO 9**

# **CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTO SOBRE LA ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD**



ugr

Universidad de Granada  
Facultad de Educación y Humanidades  
Proyecto de Innovación en Tutorías

## CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTO DE LA ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD

**APELLIDOS Y NOMBRE DEL ALUMNO:**

**APELLIDOS Y NOMBRE DEL TUTOR (Sólo en el caso de que estés participando en algún Proyecto de Innovación en Tutorías):**

**CURSO DESDE EL QUE ESTÁS PARTICIPANDO EN DICHA EXPERIENCIA:**

### I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1. Sexo:

Hombre  Mujer

2. Edad: \_\_\_\_\_

3. Titulación que estás cursando:

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Audición y Lenguaje        | <input type="checkbox"/> Educación Especial   |
| <input type="checkbox"/> Educación Física           | <input type="checkbox"/> Educación Infantil   |
| <input type="checkbox"/> Educación Musical          | <input type="checkbox"/> Educación Primaria   |
| <input type="checkbox"/> Lengua Extranjera (Inglés) | <input type="checkbox"/> Educación Extranjera |

(Francés)

Psicopedagogía

4. Curso:

Primero  Segundo  Tercero

5. ¿Trabajas en la actualidad?

Sí  No

6. Especifica en qué trabajas: \_\_\_\_\_

7. Lugar de Nacimiento:

Melilla

Otro (especifique): \_\_\_\_\_

## II. ACCESO A LA UNIVERSIDAD

5. ¿Es la primera vez que te has matriculado en la universidad?  
 Sí                       No
6. En caso negativo
- 9.1. ¿Qué titulación has cursado anteriormente?:  
 \_\_\_\_\_
- 9.2. ¿Has finalizado dichos estudios?  
 Sí                       No
- 9.3. ¿Has utilizado dichos estudio para el acceso a la titulación actual?  
 Sí                       No
7. Vía de acceso a la Universidad
- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Selectividad desde COU                      | <input type="checkbox"/> PAU (Bachillerato LOGSE)       |
| <input type="checkbox"/> Ciclos formativos de nivel superior         | <input type="checkbox"/> Formación Profesional 2º Grado |
| <input type="checkbox"/> Módulos Nivel III                           | <input type="checkbox"/> Mayores de 25 años             |
| <input type="checkbox"/> Estudios Universitarios (especifica): _____ |   |
| <input type="checkbox"/> Otros estudios (especifica): _____          |   |
8. Señala el orden de preferencia de la titulación elegida en el proceso de matriculación:  
 Primera elección     Segunda elección     Tercera o siguientes
9. Motivos de elección de la carrera que estás cursando:
- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Vocación              | <input type="checkbox"/> Buen sueldo  |
| <input type="checkbox"/> Salidas Profesionales | <input type="checkbox"/> Proximidad geográfica                                    |
| <input type="checkbox"/> Prestigio Social      | <input type="checkbox"/> Mayor puntuación en el baremo de acceso al funcionariado |
| <input type="checkbox"/> Otros (especifique)   |   |
- \_\_\_\_\_

## III. INFORMACIÓN SOBRE LA TITULACIÓN QUE CURSAS EN LA ACTUALIDAD

13. Indica en qué grado has obtenido información sobre las siguientes cuestiones:

	NADA	POCO	BASTANTE	MUCHO
Plan de estudios de la titulación				
Tipo de asignaturas				
Número de créditos para finalizar la titulación				

Número de créditos por curso				
Programas de las asignaturas				
Horarios de las asignaturas				
Fechas de exámenes				
Normativa de revisión de exámenes				
Convalidaciones, adaptaciones y reconocimiento de créditos de libre configuración				
Becas y otras ayudas al estudio				
El profesorado que imparte las asignaturas				

14. Con qué frecuencia utilizas las tutorías

- Nunca     A veces     A menudo     Siempre

**IV. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO GENERAL DE LA UNIVERSIDAD**

15. ¿Cómo se llama el Rector de la Universidad de Granada?

\_\_\_\_\_

16. Conozco los Órganos de Gobierno de la Universidad de Granada

- Nada     Poco     Bastante     Mucho

17. Conozco quiénes son nuestros representantes en la Universidad

- Nada     Poco     Bastante     Mucho

18. He participado en las elecciones para Claustro y Consejos de Departamento

- Si     No

¿Por qué?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**V. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE MELILLA**

19. ¿Cómo se llama el Decano de la Facultad?

\_\_\_\_\_

20. ¿Podrías indicar el nombre de algún miembro del Equipo Directivo del Centro?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

21. Conozco los Órganos de Gobierno de la Facultad

- Nada     Poco     Bastante     Mucho

22. Conozco quiénes son nuestros representantes en la Facultad  
 Nada       Poco       Bastante       Mucho

23. He participado en elecciones para la Junta de Centro  
 Si       No

¿Por qué?

---

---

---

24. ¿Pertenece a alguna Comisión de la Facultad?  
 Si       No

Indica a cuál:

---

---

---

25. ¿Has participado en alguna actividad organizada por la Facultad?  
 Si       No

En caso afirmativo, indica en cuales:

---

---

---

En caso negativo, indica por qué:

---

---

---

## VI. SATISFACCIÓN Y USO DE LOS SERVICIOS DE LA FACULTAD

26. Indica el grado de satisfacción con los siguientes servicios:

	NADA	POCO	BASTANTE	MUCHO
Biblioteca				
Aula de Informática				
Reprografía				
Cafetería				
Secretaría				
Conserjería				
Gabinete de Orientación al Estudiante				

27. Indica el uso que haces de los siguientes servicios:

	SIEMPRE	A MENUDO	A VECES	NUUNCA
Biblioteca				
Aula de Informática				
Reprografía				
Cafetería				
Secretaría				
Conserjería				
Gabinete de Orientación al Estudiante				

28. Indica los motivos para los que usas cada uno de los siguientes servicios:

<b>Biblioteca</b> _____ _____ _____	<b>Aula de Informática</b> _____ _____ _____
<b>Reprografía</b> _____ _____ _____	<b>Cafetería</b> _____ _____ _____
<b>Secretaría</b> _____ _____ _____	<b>Conserjería</b> _____ _____ _____
<b>Gabinete de Orientación al Estudiante</b> _____ _____ _____	

**ANEXO 10**

**CUESTIONARIO DE  
CONOCIMIENTO Y USO DE  
INFORMÁTICA**





ugr

Universidad de Granada  
Facultad de Educación y Humanidades  
Proyecto de Innovación en Tutorías

## CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTOS Y USO DE INFORMÁTICA

**APELLIDOS Y NOMBRE DEL ALUMNO:**

**APELLIDOS Y NOMBRE DEL TUTOR (Sólo en el caso de que estés participando en algún Proyecto de Innovación en Tutorías):**

**CURSO DESDE EL QUE ESTÁS PARTICIPANDO EN DICHA EXPERIENCIA:**

### VII. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

5. Sexo:

Hombre  Mujer

6. Edad: \_\_\_\_\_

7. Titulación que estás cursando:

Audición y Lenguaje  Educación Especial  
 Educación Física  Educación Infantil  
 Educación Musical  Educación Primaria  
 Lengua Extranjera (Inglés)  Educación Extranjera

(Francés)

Psicopedagogía

8. Curso

Primero  Segundo  Tercero

9. ¿Trabajas en la actualidad?

Si  No

10. Especifica en qué trabajas: \_\_\_\_\_

11. Vía de Acceso a la Universidad

Selectividad desde COU  PAU (Bachillerato LOGSE)  
 Ciclos formativos de nivel superior  Formación Profesional 2º Grado  
 Mayores de 25 años  
 Módulos Nivel III  
 Estudios Universitarios (especifique): \_\_\_\_\_  
 Otros estudios (especifique): \_\_\_\_\_

12. Lugar de Nacimiento

Melilla  
 Otro (especifique): \_\_\_\_\_

## VIII. EQUIPO DISPONIBLE

9. ¿Tienes Ordenador en casa?

- Si                       No

10. ¿Tienes conexión a Internet?

- Si                       No

11. Tipo de conexión a Internet

- Tarifa Plana  
 Tarifa Plana 24 horas  
 ADSL  
 RDSI  
 Cable-modem  
 Otro (especifique): \_\_\_\_\_

## IX. CONOCIMIENTO Y USO

12. ¿Tienes dirección de correo electrónico?

- Si                       No

13. ¿Tienes una página web personal?

- Si                       No

14. ¿Tienes un Web Blogs?

- Si                       No

15. ¿Utilizas los procesadores de textos?

- Si                       No

16. Indica qué procesadores de texto utilizas

---

---

---

17. ¿Utilizas algún programa para hacer presentaciones?

- Si                       No

18. Indica cuál o cuáles utilizas

---

---

---

19. ¿Utilizas Internet?

- Si                       No

20. ¿Con qué frecuencia?
- Varias veces al mes
  - Una vez al mes
  - Varias veces a la semana
  - Una vez a la semana
  - Varias veces al día
  - Una vez al día

21. ¿Durante cuanto tiempo?
- Menos de 1 hora
  - Entre 1 hora y 2 horas
  - Más de 2 horas y menos de 3 horas
  - Más de 3 horas y menos de 4 horas
  - Más de 4 horas y menos de 5 horas
  - 5 ó más horas

22. Indica el grado de uso de los siguientes servicios que ofrece Internet

	NUNCA	A VECES	A MENUDO	SIEMPRE
Buscadores				
Correo Electrónico				
Chat				
Foros				
Juegos on-line				
Descargar música				
Descargar documentos				
Descargar imágenes				
Descargar vídeos				
Descargar juegos				
Subir archivos – Uso FTP				
Visitar páginas para adultos				
Consultar noticias de carácter general				
Consultar noticias relacionadas con la educación				

23. ¿Sobre cuál de los siguientes servicios estás interesado en recibir formación?

	NADA	POCO	BASTANTE	MUCHO
Buscadores				
Correo Electrónico				
Chat				
Foros				
Métodos de descarga de archivos				
FTP				
Procesadores de Texto				
Programa de presentación (Power Point)				
Creación de Páginas Web				

24. Los conocimientos que tienes sobre informática, sea mucho o poco, ¿quién te los ha enseñado?

	NADA	POCO	BASTANTE	MUCHO
Amigos				
Familia				
Autoaprendizaje				
Cursos de formación				
IES / Facultad				
Otros (especificar):				

**ANEXO 11**

**CUESTIONARIO DE TÉCNICAS DE  
ESTUDIO**



ugr

Universidad de Granada  
Facultad de Educación y Humanidades  
Proyecto de Innovación en Tutorías

## CUESTIONARIO DE TÉCNICAS DE ESTUDIO

**APELLIDOS Y NOMBRE DEL ALUMNO:**

**APELLIDOS Y NOMBRE DEL TUTOR (Sólo en el caso de que estés participando en algún Proyecto de Innovación en Tutorías):**

**CURSO DESDE EL QUE ESTÁS PARTICIPANDO EN DICHA EXPERIENCIA:**

### X. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1. Sexo:

Hombre  Mujer

2. Edad: \_\_\_\_\_

3. Titulación que estás cursando:

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Audición y Lenguaje        | <input type="checkbox"/> Educación Especial   |
| <input type="checkbox"/> Educación Física           | <input type="checkbox"/> Educación Infantil   |
| <input type="checkbox"/> Educación Musical          | <input type="checkbox"/> Educación Primaria   |
| <input type="checkbox"/> Lengua Extranjera (Inglés) | <input type="checkbox"/> Educación Extranjera |
- (Francés)
- Psicopedagogía

4. Curso:

Primero  Segundo  Tercero

5. ¿Trabajas en la actualidad?

Sí  No

6. Especifica en qué trabajas: \_\_\_\_\_

7. Vía de Acceso a la Universidad

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Selectividad desde COU                       | <input type="checkbox"/> PAU (Bachillerato LOGSE)       |
| <input type="checkbox"/> Ciclos formativos de nivel superior          | <input type="checkbox"/> Formación Profesional 2º Grado |
| <input type="checkbox"/> Módulos Nivel III                            | <input type="checkbox"/> Mayores de 25 años             |
| <input type="checkbox"/> Estudios Universitarios (especifique): _____ |   |
| <input type="checkbox"/> Otros estudios (especifique): _____          |   |

8. Lugar de Nacimiento

Melilla  
 Otro (especifique): \_\_\_\_\_

## XI. LUGAR Y CONDICIONES DE ESTUDIO

	NUNCA	A VECES	A MENUDO	SIEMPRE
1. Dispongo en casa de un lugar fijo para estudiar				
2. Estudio en mi habitación				
3. Estudio en el Salón de mi casa				
4. Estudio en otra habitación de mi casa				
5. Especifica en qué lugar: _____				
6. Estudio en la biblioteca				
7. Estudio en casa de un compañero/a o amigo/a				
8. El lugar donde estudias ¿lo compartes con alguien?				
9. ¿Con quién? _____				
10. Tengo ordenador en mi lugar habitual de estudio				
11 Me gusta estudiar cerca de la ventana				
12. Estudio con luz artificial (flexo o lámpara)				
13. En mi lugar de estudio hace una temperatura agradable				
14. El lugar donde estudio es ruidoso				
15. Estudio viendo o escuchando la televisión				
16. Estudio escuchando música				
17. ¿Qué tipo de música? _____				
18. Con frecuencia estudio o leo recostado en la cama o tumbado en el sofá.				

## XII. ORGANIZACIÓN DEL ESTUDIO

	NUNCA	A VECES	A MENUDO	SIEMPRE
19. Suelo planificar el tiempo que voy a dedicar al estudio				
20. ¿Cumples con la planificación realizada?				
21. Planifico también los contenidos que voy a estudiar				
22. ¿Cumples con la planificación de contenidos?				
23. Confecciono un calendario de estudio en el que indico los días y las horas				
24. A la hora de estudiar comienzo por las asignaturas más fáciles.				

	SIEMPRE	A MENUDO	A VECES	NUNCA
25. A la hora de estudiar comienzo por las asignaturas de mayor dificultad				
26. Comienzo a estudiar desde el principio del curso				
27. Estudio sólo cuando se acercan los exámenes				
28. En el tiempo que dedico al estudio me preparo todas las asignaturas por igual				
29. Voy estudiando cada asignatura en función de su fecha de examen				
30. Cuando estudio suelo estar cansado				
31. Durante mi estudio suelo levantarme frecuentemente				
32. ¿Qué días estudias? <input type="checkbox"/> De lunes a Viernes <input type="checkbox"/> Fin de Semana <input type="checkbox"/> Todos los días				

33. Cuántas horas dedicas semanalmente al estudio:
34. A qué hora sueles ponerte a estudiar normalmente:
35. A qué hora terminas de estudiar:

### XIII. ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

	SIEMPRE	A MENUDO	A VECES	NUNCA
36. Memorizo los apuntes para el día del examen				
37. Suelo recordar lo estudiado después del examen				
38. Tomo apuntes de las explicaciones de los profesores/as				
39. Fotocopio los apuntes de algún compañero o compañera				
40. Cuando tomo apuntes copio al pie de la letra lo que dice el profesor/a				
41. Amplío la información con bibliografía complementaria				
42. ¿Con que tipo de información la complementas? <input type="checkbox"/> Libros <input type="checkbox"/> Artículos <input type="checkbox"/> Apuntes de compañeros <input type="checkbox"/> Internet				
43. Tengo dificultades en seguir las explicaciones del profesor/a en clase				
44. Cuando estudio relaciono los contenidos de la materia con otras asignaturas				
45. Antes de estudiar en profundidad suelo hacer una lectura superficial				
43. Considero la realización de trabajos una pérdida de tiempo				



	NUNCA	A VECES	A MENUDO	SIEMPRE
44. Me siento más cómodo realizando los trabajo de forma individual				
45. Cuando tengo dudas suelo preguntárselas al profesor/a				
46. ¿En qué lugar? <input type="checkbox"/> Tutorías <input type="checkbox"/> En clase <input type="checkbox"/> En el pasillo				
47. Cuando estudio dispongo de toda la información y materiales necesarios				
48. Repaso los apuntes frecuentemente				
49. Subrayo el material de estudio				
50. Hago esquemas del material a estudiar				
51. En la realización de esquemas utilizo muchas palabras				
52. Siempre realizo un resumen de cada uno de los temas a estudiar				
53. Para realizar los esquemas copio frases de los apuntes, libros, materiales...				
54. Hago mapas conceptuales de los temas de cada una de las materias para estudiar posteriormente				
55. Los términos que no entiendo suelo consultarlos en un diccionario, enciclopedia...				
56. Mi forma de estudiar cambia si el examen de una asignatura es tipo test o de desarrollo				
57. Cuando estudio para un examen me planteo preguntas que pueden incluirse en el examen				
58. El día anterior al examen lo dedico a repasar				
59. La noche anterior al examen suelo dormir poco				
60. Cuando tengo un examen me pongo nervioso/a				
61. Cuando realizo un examen comienzo por la primera pregunta sin leer el resto				
62. Repaso el examen antes de entregarlo al profesor/a				
63. Al salir de un examen compruebo con los apuntes las respuestas que he dado				
64. Considero que las calificaciones obtenidas están en función de mi estudio y esfuerzo				
65. Estoy satisfecho con las calificaciones que he obtenido en el curso anterior (o ultimo curso que estudiaste)				

**ANEXO 12**

**FICHA DEL TUTOR PARA LA  
SEGUNDA REUNIÓN INDIVIDUAL**



ugr

Universidad de Granada  
Facultad de Educación y Humanidades  
Proyecto de Innovación en Tutorías

**FICHA DEL TUTOR INDIVIDUALIZADA  
(2ª REUNIÓN INDIVIDUALIZADA)  
CURSO ACADÉMICO 2007/2008**

**B) DATOS PERSONALES DEL ALUMNO/A:**

Nombre y Apellidos:

DNI:

**C) SEGUIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNO/A:**

***B.1. SEGUIMIENTO DE LA CARRERA:***

¿Cómo finalizaste el primer cuatrimestre?

---

---

---

---

¿Cuántas y qué asignaturas has aprobado en el primer cuatrimestre?

---

---

---

---

¿Cuántas y qué asignaturas tienes para el segundo cuatrimestre?

---

---

---

**B.2. ESPECIALIDAD EN CURSO:**

¿Te crees capacitado/a para superar todas las asignaturas del segundo cuatrimestre?

---

---

---

---

---

---

¿Qué asignaturas consideras que te van a resultar más fáciles de abordar?

---

---

---

---

---

¿Dónde prevés mayores dificultades?

---

---

---

---

---

Respecto al curso académico pasado, 2006-2007, ¿consideras este curso académico más orientado hacia tu desempeño profesional?

---

---

---

---

**C) TIEMPO DE ESTUDIO**

¿Tienes algún trabajo remunerado?

- Si                       No

¿Cuánto ocupa de tu tiempo?

---

---

¿Te impide seguir el desarrollo de la docencia?

---

---

---

---

¿Cuántas horas de clase tienes a la Semana?

---

---

**D) ESTRATEGIAS DE ESTUDIO**

Forma de abordar los temas de trabajo y estudio

---

---

---

---

---

---

---

---

Principales problemas que se presentan durante el estudio

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

¿Estudias de forma individual o con otros compañeros?

---

---

¿Usas las bibliotecas para ello?

---

---

¿Y las aulas de informática?

---

---

¿Amplías tus apuntes con otras fuentes? ¿Crees que eso te podría ayudar?

---

---

---

---

¿Recurras al profesor en casos de duda? ¿Sabes que puedes emplear sus horarios de tutoría para tal efecto?

---

---

---

¿Asistes de forma habitual a clase? Si no lo haces, ¿Cuál es el motivo?

---

---

---

**ANEXO 13**

**CUESTINARIO FINAL PARA EL  
ALUMNO**





## CUESTIONARIO FINAL PARA EL ALUMNADO (2007/2008)

### A) DATOS PERSONALES DEL ALUMNO/A:

Nombres:

Apellidos:

¿Tu integración en la Universidad se ha visto facilitada por el PIT? Justifica tu respuesta.

---

---

---

---

---

¿Has participado en las distintas actividades organizadas por la Facultad? En caso afirmativo indica en cuáles y en caso negativo indica por qué no has participado.

---

---

---

---

---

---

¿Crees que el PIT te ha ayudado a comprender mejor la Función e Intervención del Maestro en sus diferentes ámbitos?

---

---

---

---

---

---

¿Te ha orientado el PIT a definir tu perfil profesional? ¿Por qué?

---

---

---

---

---

---

¿Ha mejorado tu rendimiento gracias a las actividades presentadas por el PIT? Justifica tu respuesta.

---

---

---

---

¿Te ha capacitado el PIT para tomar iniciativas en tu formación? ¿En qué forma?

---

---

---

---

Indica los puntos fuertes del PIT

---

---

---

---

Indica los puntos débiles del PIT

---

---

---

---

¿Qué propuestas de mejora nos harías?

---

---

---

---

---

¿Haz una valoración global del PIT?

---

---

---

---

¿Qué puntuación le darías a esta experiencia? (de 1 a 10)

---

**GRACIAS POR TU COLABORACIÓN**

**ANEXO 14**

**FICHA-INFORME FINAL TUTOR**



ugr

Universidad de Granada  
Facultad de Educación y Humanidades  
Proyecto de Innovación en Tutorías

**INFORME FINAL EMITIDO POR EL TUTOR**  
**CURSO ACADÉMICO 2007/2008**

PROFESOR:

DEPARTAMENTO:

1. INDIQUE LOS ALUMNOS QUE INCIARON EL PIT (PROYECTO DE INNOVACIÓN EN TUTORÍAS), EN EL PRESENTE CURSO ACADÉMICO, EN EL GRUPO QUE USTED TUTORIZA:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

2. DEL LISTADO DE ALUMNOS ANTERIOR, SUBRAYE LOS ALUMNOS QUE HAN FINALIZADO EL PRSEENTE CURSO ACADÉMICO PARTICIPANDO EN EL PIT.

3. ¿CÓMO HA SIDO LA IMPLICACIÓN DE LOS ALUMNOS EN EL PRESENTE CURSO ACADÉMICO?

---

---

---

---

---

4. ¿QUÉ TIPO DE DEMANDAS LE HAN PLANTEADO, EN GENERAL, LOS ALUMNOS A LO LARGO DE LAS DIFERENTES REUNIONES?

---

---

---

---

---

5. ¿QUÉ ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES INNOVADORAS HA APORTADO USTED AL PIT?

---

---

---

---

---

6. SEÑALE, A SU JUICIO, LOS PUNTOS FUERTES DEL PIT

---

---

---

---

---

7. EN FUNCIÓN DE SU EXPERIENCIA, INDIQUE PUNTOS DÉBILES DEL PIT

---

---

---

---

---

8. PROPUESTAS DE MEJORA QUE CONSIDERA INTERESANTES INCLUIR PARA EL PRÓXIMO CURSO ACADÉMICO

---

---

---

---

---

9. EMITA UNA CALIFICACIÓN NUMÉRICA, DE 1 A 10, DEL TRABAJO DESARROLLADO EN EL PIT

---

---

---

---

---

10. APORTE CUALQUIER OTRO TEMA O SUGERENCIA QUE QUIERA PONER DE MANIFIESTO

---

---

---

---

---

FECHA Y FIRMA:

---

---

---

---

---

**ANEXO 15**

**ACTA DEL 12/06/08**

**PROYECTO DE INNOVACIÓN EN TUTORÍAS PARA ALUMNOS DE TERCER  
CURSO DEL TÍTULO DE MAESTRO (PIT 043)**

**ACTA DE LA REUNIÓN DEL 12/06/2008**

**ASISTEN:**

Alicia Benarroch Benarroch

Lucía Herrera Torres

Carlos J. López Gutiérrez

Paz López Herrero

Juan Jesús Ortiz de Haro

Virginia Tejada Medina

Se inicia la sesión en el Despacho destinado a la Acción Tutorial de la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla, siendo las 10:00 horas, y se excusa la no presencia de las profesoras Gracia Jiménez Fernández y Gloria Rojas Ruiz.

Los temas tratados en la reunión han sido los siguientes:

1. Puesto que nos encontramos en el último año de la experiencia, y es necesario enviar la memoria del proyecto antes de que finalice el curso al vicerrectorado oportuno, se ruega a los profesores que envíen a la coordinadora del proyecto toda la documentación recopilada en las diferentes reuniones con el alumnado.
2. La última reunión grupal con los alumnos deberá tener lugar cuanto antes. En ella, los alumnos han de cumplimentar los tres cuestionarios, además de la ficha de evaluación del PIT. Por su parte, los profesores tienen que rellenar el informe final del tutor.
3. Se recuerda que, una vez finalizado el proyecto, es una condición necesaria su defensa y exposición en un acto público, lo cual tendrá lugar en la fecha y hora



establecidas de forma conjunta con el vicerrectorado a comienzos del próximo curso académico.

4. Se tratan las dificultades encontradas respecto a la participación y contacto con los alumnos, existiendo posturas diferentes sobre si los alumnos tutorizados deberían ser alumnos de la misma especialidad en la que cada tutor imparte docencia, ventajas e inconvenientes.

5. Todo el profesorado coincide en que este proyecto, al igual que los anteriores desarrollados en nuestra facultad, parten de iniciativas individuales y que, si realmente se pretende incrementar la calidad, el centro debería plantearse un proyecto institucional a medio y largo plazo en el que participasen todos los profesores y alumnos de la facultad.

6. Respecto al libro que se publicará, en el que se integrará toda la información y conclusiones derivadas de los tres años de experiencia en el PIT, por ahora han entregado sus aportaciones los siguientes profesores: Paz López, Alicia Benarroch, Carlos López, Antonio Pérez y Manuel Jiménez. Se ruega a los profesores Gloria Rojas, Virginia Tejada, Juan Jesús Ortiz y Luis Serrano que entreguen sus correspondientes capítulos lo antes posible, estableciéndose como fecha final el 25 de junio. Las profesoras Lucía Herrera y Gracia Jiménez se encargarán del apartado de resultados, para lo cual es necesario que dispongan de todas las fichas y cuestionarios, y de la revisión final del libro. En este sentido, aquellas aportaciones que se entreguen después de dicha fecha no podrán ser incluidas en el libro.

Sin más temas a tratar, se levanta la sesión siendo las 11:15 horas.